

INFORMACIÓN CON RELEVANCIA PRUDENCIAL

*CAJA RURAL DE ZAMORA,
SOCIEDAD COOPERATIVA DE CREDITO*

Fecha: 31/12/2015

| | |
|--|----|
| 1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE INFORMACIÓN..... | 3 |
| 1.1 Entidad..... | 3 |
| 1.2 Ámbito de aplicación..... | 3 |
| 1.3 Gestión del riesgo | 4 |
| 1.3.1 Estrategia y principios de gestión del riesgo..... | 8 |
| 1.3.2 Composición y funcionamiento del órgano de administración..... | 9 |
| 1.3.3 Estructura y organización de la función de gestión del riesgo..... | 13 |
| 1.3.4 Perfil global de riesgos..... | 15 |
| 1.3.5 Gestión del riesgo de crédito..... | 16 |
| 1.3.6 Gestión del riesgo de mercado | 25 |
| 1.3.7 Gestión del riesgo de tipo de interés estructural de balance..... | 26 |
| 1.3.8 Gestión del riesgo de liquidez..... | 26 |
| 1.3.9 Gestión del riesgo operacional | 30 |
| 1.4 Prácticas y políticas de remuneración..... | 31 |
| 2. RECURSOS PROPIOS COMPUTABLES | 35 |
| 2.1 Recursos propios computables | 35 |
| 2.2 Composición del capital de nivel 1 ordinario | 36 |
| 2.2.1 Instrumentos de capital ordinario..... | 36 |
| 2.2.2 Reservas y otros elementos de capital de nivel 1 ordinario | 36 |
| 2.2.3 Deducciones y ajustes transitorios del capital de nivel 1 ordinario | 37 |
| 2.3 Composición del capital de nivel 1 adicional..... | 37 |
| 2.4 Composición del capital de nivel 2..... | 37 |
| 2.4.1 Instrumentos de capital de nivel 2..... | 37 |
| 2.4.2 Deducciones del capital de nivel 2..... | 38 |
| 2.5 Conciliación con los estados financieros auditados (balance de situación)..... | 38 |
| 3. REQUERIMIENTOS DE RECURSOS PROPIOS | 39 |
| 3.1 Requerimientos mínimos de recursos propios..... | 39 |
| 3.2 Requerimientos mínimos por riesgo de crédito..... | 39 |
| 3.3 Evaluación de la suficiencia del capital..... | 40 |
| 4. RIESGOS DE CRÉDITO Y DE DILUCIÓN..... | 40 |
| 4.1 Información general..... | 40 |
| 4.1.1 Definición de exposiciones deterioradas y determinación de las correcciones de valor... 40 | |
| 4.1.2 Valor y distribución de las exposiciones..... | 42 |
| 4.1.3 Resultados por deterioro de activos y provisiones | 44 |
| 4.1.4 Riesgo de contraparte..... | 45 |
| 4.2 Información complementaria..... | 46 |
| 4.2.1 Exposiciones ponderadas por riesgo. Método estándar..... | 46 |
| 4.2.2 Operaciones de titulización | 48 |
| 4.2.3 Técnicas de reducción del riesgo de crédito..... | 51 |
| 5. RIESGO DE LA CARTERA DE NEGOCIACIÓN..... | 54 |
| 6. RIESGO OPERACIONAL..... | 54 |
| 7. PARTICIPACIONES E INSTRUMENTOS DE CAPITAL NO INCLUIDOS EN LA CARTERA DE NEGOCIACIÓN | 55 |
| 7.1 Principios y políticas contables. Métodos de valoración aplicados..... | 55 |
| 7.1.1 Definición y clasificación de los instrumentos de capital | 55 |
| 7.1.2 Valoración y registro de resultados..... | 56 |
| 7.2 Valor y distribución de las exposiciones | 57 |
| 8. RIESGO DE TIPO DE INTERÉS EN POSICIONES NO INCLUIDAS EN LA CARTERA DE NEGOCIACIÓN..... | 58 |
| 9. APALANCAMIENTO..... | 59 |
| 10. ACTIVOS CON CARGAS | 60 |

1. REQUERIMIENTOS GENERALES DE INFORMACIÓN

1.1 Entidad

Caja Rural de Zamora, Sociedad Cooperativa de Crédito (en adelante la Caja o la Entidad), es una sociedad cooperativa de crédito sujeta a la normativa y regulaciones de las entidades de crédito operantes en España, inscrita en el Registro General de Cooperativas del Ministerio de Trabajo con el número 11.319 y en el Registro de Entidades Cooperativas de Crédito, dependiente del Banco de España, con el número 17 de la Sección C, teniendo la consideración de Caja Calificada. La responsabilidad de los socios frente a las obligaciones sociales de la Entidad es limitada. Tiene personalidad jurídica propia, pudiendo ejercitar toda clase de acciones y excepciones, gozando de los beneficios que legalmente le correspondan. Por ser Caja Rural Calificada, puede suscribir convenios de colaboración con las Entidades de Crédito Oficial, así como obtener los beneficios que reglamentariamente se determinen por el Ministerio de Economía y Hacienda.

La Entidad inició sus actividades el 1 de enero de 1965, quedando regulada su actuación por la Ley 13/1989, de 26 de mayo, de Cooperativas de Crédito, el Real Decreto 84/1993 de 22 de enero y la Ley 27/1999, de 16 de julio, de Cooperativas.

De acuerdo con los estatutos, el ámbito de su actuación es nacional. Para el desarrollo de su actividad, la Caja cuenta con 86 oficinas al 31 de diciembre de 2015, 63 de ellas radicadas en la provincia de Zamora y el resto en otras provincias limítrofes, lo que la faculta para poder efectuar todas las operaciones típicas o específicas que corresponde a este tipo de entidades, así cuenta con 1 agente (al que les es aplicable la Circular 5/1995 de Banco de España).

La Entidad está integrada en el Fondo de Garantía de Depósitos de Entidades de Crédito (creado por el Real Decreto-ley 16/2011, de 14 de octubre). Asimismo, se encuentra inscrita en el Registro Especial de Cooperativas de Crédito con el número 3085.

1.2 Ámbito de aplicación

La legislación vigente sobre recursos propios y supervisión de las entidades de crédito españolas la constituyen básicamente la Directiva Comunitaria 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo relativa al acceso a la actividad de las entidades de crédito y a la supervisión prudencial de las entidades de crédito y las empresas de inversión (CRD IV); el Reglamento 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión (CRR); la Ley 10/2014 de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito; el Real Decreto 84/2015 que la desarrolla y las Circulares 2/2014, 3/2014 y 2/2016 de Banco de España.

De acuerdo con la parte octava del capítulo primero del Reglamento UE 575/2013 y el artículo 85 de la Ley 10/2014, las entidades deben publicar, al menos anualmente, información relevante para la adecuada comprensión de su perfil de negocio, de sus políticas y objetivos en materia de gestión del riesgo, así como un detalle de su exposición a los distintos riesgos y la composición de su base de capital. El presente



informe es el reflejo del cumplimiento de estos requerimientos a 31 de diciembre de 2015 por parte de la Entidad.

La información contenida en este documento, en la medida en que no se encuentre cubierta por la auditoría de cuentas anuales, ha sido verificada con carácter previo a su publicación por Auditoría Interna, presentada al Comité de Auditoría y Cumplimiento Normativo y aprobada por el Consejo Rector con fecha 29 de febrero de 2016.

1.3 Gestión del riesgo

Las políticas y procedimientos de gestión que se aplican en la Caja se pueden considerar que son adecuados dados el tamaño de nuestra Entidad y naturaleza de su negocio.

Como consecuencia de la rigurosa aplicación de estas políticas y procedimientos, así como de la implantación de un estricto esquema de limitación de la exposición al riesgo, nuestra Entidad presenta un perfil global de riesgo medio-bajo. Este perfil de riesgo bajo se encuentra definido estratégicamente sobre la premisa de una clara orientación al negocio minorista y de un modelo de gestión donde la prudencia es el elemento fundamental en la toma de decisiones.

En el caso de todos los riesgos relevantes en la Entidad que han sido analizados en este documento, la estructura organizativa que ha implantado la Caja garantiza la independencia entre las unidades de gestión y seguimiento, unidades de control y unidades que generan el riesgo (unidades de negocio) en la línea de los principios generales de gestión implantados en la Entidad.

La transparencia y la información interdepartamental funcionan como elementos que, junto el análisis objetivo común de los hechos, suponen una revisión continua y flexible en la toma de decisiones. El Consejo Rector de la Entidad está continuamente informado de todos los aspectos que afectan a la gestión del riesgo, de forma que los canales de comunicación abiertos establecen una total transparencia interna en aras del buen gobierno de la Entidad.

Por otro lado, consideramos que las herramientas y metodologías que se aplican en la Caja para la gestión de los riesgos resultan adecuadas en función de nuestro tamaño, complejidad y nivel de riesgo al que estamos expuestos. No obstante, conscientes de los beneficios derivados de la integración de metodologías avanzadas de identificación, cuantificación y control del riesgo en los procesos esenciales de negocio, la Caja ha definido un claro proceso de evolución continua en el que se enmarcan los proyectos descritos en este documento. En este sentido la culminación de estas iniciativas contribuirá a mejorar aún más nuestros estándares de gestión del riesgo en la línea con la tendencia de los estándares del mercado más eficientes.

Las actuaciones del Grupo integrado por las Cajas de la Asociación Española de Cajas Rurales en este ámbito son decisivas para obtener unos niveles de gestión adecuados y en línea con otras entidades muy superiores en tamaño y organización que de forma aislada e individual para nuestra empresa serían inalcanzables.



Políticas internas.

Las políticas internas definidas para la gestión de cada uno de los riesgos relevantes son las siguientes:

a. Riesgo de crédito y de concentración.

El órgano máximo en la concesión de riesgos es el Consejo Rector de la Entidad el cual establece los diferentes niveles de atribuciones y responsabilidades a nivel de concesión de operaciones crediticias, así como las diversas políticas a nivel de concentración y de diversificación de riesgos aplicables, dentro del marco normativo existente.

La Caja tiene elaborada y aprobada a nivel adecuado, una distribución de las responsabilidades y autorizaciones para la concesión y aprobación de operaciones de clientes, en función de las características de las operaciones, así como de los importes de las mismas y los riesgos vivos del titular en el momento de la concesión (existen procedimientos establecidos diferenciados para los riesgos con partes vinculadas). Se ha iniciado la implantación de modelos de admisión de riesgos a través de sistemas de scoring y rating.

El seguimiento de las operaciones se realiza desde los servicios centrales de la Entidad. La red de oficinas colabora activamente en la evolución, vigilancia y transmisión de información. El departamento de análisis y seguimiento de riesgos tiene definidas una serie de alertas con objeto de detectar señales de incumplimiento o posible deterioro de la calidad crediticia.

La gestión del riesgo de crédito engloba las distintas etapas de la vida del crédito y los distintos segmentos de clientes. El riesgo es gestionado desde la fase de admisión continuando por la de seguimiento y terminando en la de recuperación. Para ello la Entidad cuenta con el respaldo de herramientas de apoyo propias que permiten la gestión y el seguimiento y determinan las actuaciones que deben realizarse para la adecuada gestión de este riesgo.

La Entidad ha establecido unos procedimientos en los procesos de morosidad, de tal forma que los riesgos en situación de dudosos o deteriorados pasan a ser gestionados por el departamento de recuperación.

La distribución del riesgo por áreas geográficas según la localización de los clientes de la Entidad se asigna en su mayoría a negocios radicados en España, siendo residual los clientes radicados fuera de nuestro país.

b. Riesgo de interés.

El objetivo establecido en este punto tiene por finalidad servir como modelo de procedimientos para la gestión y supervisión del riesgo de tipo de interés siendo su ámbito de aplicación el conjunto de la Entidad. El riesgo de tipo de interés del balance mide el impacto que una variación adversa en los tipos de interés ocasionaría en una



entidad financiera, este riesgo es de suma importancia ya que marca la supervivencia en el tiempo de toda entidad de crédito y ahorro.

La Entidad presenta una estructura de gaps como sensibilidad del margen financiero típico de una entidad de crédito con predominio de la actividad de banca comercial, en los plazos cortos presentan gaps negativos así como una sensibilidad negativa ante bajadas de tipos de interés mientras que en el largo plazo dichos gaps se vuelven positivos, así como la sensibilidad del margen debido a la reprecitación de la cartera crediticia y el efecto de insensibilidad al riesgo de interés de gran parte de las cuentas a la vista.

El Consejo Rector supervisa la Alta Dirección que aplica las políticas y los riesgos, estableciéndose que los marcos operativos son adecuados y que los riesgos se gestionan adecuadamente.

La responsabilidad del control y gestión del riesgo de tipo de interés está encomendada al Comité de Activos y Pasivos (COAP), y su seguimiento y adopción de las políticas y decisiones adoptadas al Área Financiera.

La Caja analiza y gestiona el riesgo de interés simulando una variedad de escenarios en un horizonte temporal que son representativos del perfil de riesgo observado. La proyección del margen financiero se lleva a cabo a través de la utilización de modelos de simulación a partir de distintos escenarios según unas determinadas expectativas de tipos de interés, unas hipótesis de crecimiento y unas condiciones de contratación de nuevas operaciones respecto a precios y plazos. La medición del riesgo se realiza con relación al margen financiero y al valor económico de la Entidad.

c. Riesgo de liquidez.

La gestión del riesgo de liquidez consiste en asegurar que la Caja dispondrá en todo momento de la suficiente liquidez para cumplir con sus compromisos de pago asociados a la cancelación de sus pasivos en sus respectivas fechas de vencimiento, sin comprometer su capacidad financiera y operativa ante oportunidades estratégicas de mercado.

En esta gestión se incluye la obtención de financiación en los mercados mayoristas al menor coste posible a medio y largo plazo. El objetivo es mantener un nivel óptimo de activos líquidos desde la perspectiva de una política prudente.

Este riesgo refleja la posible dificultad de una entidad de crédito para disponer de fondos líquidos, o para poder acceder a ellos, en la cuantía suficiente y al coste adecuado, para hacer frente en todo momento a sus obligaciones de pago.

La gestión y control de este riesgo se realiza de forma continua, mediante el mantenimiento de un nivel óptimo de activos líquidos, por lo que la Caja mantiene una política altamente conservadora en las posiciones que mantiene. Se marca un objetivo mínimo de liquidez en base a una serie de parámetros. En la Caja el seguimiento del



riesgo de liquidez se hace a través del informe de gestión de activos y pasivos que periódicamente realiza el servicio de activos y pasivos del Banco Cooperativo.

Este se realiza desde un doble enfoque: el de corto plazo, hasta 90 días, sobre el análisis de las posiciones de liquidez y los compromisos de pago de la Caja; y un segundo enfoque estructural de medio y largo plazo, centrado en la gestión financiera del conjunto del balance, analizando las políticas a implementar y las estrategias comerciales aplicables.

Con objeto de controlar y reducir el riesgo de liquidez se establece una relación entre, por un lado, los activos líquidos disponibles y, por otro lado, los pasivos líquidos y compromisos contingentes exigibles, estimando éstos bajo determinados supuestos de comportamiento sobre los pasivos a la vista y compromisos contingentes.

Con objeto de gestionar este equilibrio la Entidad ha abierto diferentes líneas de obtención de recursos financieros para asegurar la liquidez de la misma. El órgano responsable de la gestión de este riesgo es el Comité de Activos y Pasivos. El departamento de planificación se responsabiliza de evaluar el cumplimiento de la política de gestión de liquidez a tenor de las propuestas indicadas por el servicio de estudios de activos y pasivos del Banco Cooperativo, como unidad de control de riesgos financieros y cuyas recomendaciones emitidas por sus técnicos son tenidos en consideración, de hecho sus directrices en materia de gestión de riesgos financieros son adaptadas por la Entidad.

d. Riesgo operacional.

El Consejo Rector es responsable de la aprobación y revisión periódica de estos principios mientras que la Alta Dirección es responsable de la implantación del marco de gestión aprobado por el Consejo. Desde estos estamentos se debe transmitir a toda la organización valores de integridad y ética.

La función de Riesgo Operacional es la encargada del adecuado reporting interno a la Alta Dirección que, a su vez, informará al Consejo Rector de cualquier aspecto significativo

La gestión del riesgo operacional afecta a toda la organización y a todos los niveles (productos, actividades, procesos, sistemas, etc...).

La gestión del riesgo operacional se entiende integrada dentro de la gestión global del riesgo de la Caja. La política general de mitigación de riesgos operacionales exige a todas las áreas o departamentos la prevención o mitigación de todos los riesgos operacionales significativos, con un enfoque de baja tolerancia al riesgo.

La prevención o mitigación del riesgo operacional se establecerá prioritariamente a través de controles preventivos y cuando éstos no sean suficientes, de controles mitigantes (aquellos que reducen el impacto del evento de pérdida), en particular a través de pólizas de seguro.



La responsabilidad de vigilancia e inspección de la propia Función de Gestión de Riesgo Operacional recae sobre la función de Auditoría Interna, que debe asegurar la capacidad, formación e independencia de sus recursos. Además la Auditoría Interna vigilará que el marco de gestión del riesgo operacional esté implantado de forma efectiva en toda la organización.

La función del riesgo operacional se encuentra en el Área de Control y de Auditoría Interna de la Entidad. El Consejo Rector de la Entidad y la Alta Dirección han delegado la función de gestión del Riesgo Operacional en la figura de Cumplimiento Normativo de la Entidad cuyas principales funciones y responsabilidades son: formular las políticas de riesgos y procedimientos generales de actuación para su aprobación por los órganos superiores, diseño de las metodologías de medición y análisis de cada uno de los riesgos, fijación de la estructura de límites de riesgo, seguimiento del grado de cumplimiento de los objetivos de cumplimiento y revisión y recomendación de estrategias de actuación.

1.3.1 Estrategia y principios de gestión del riesgo

El adverso entorno en el que se ha venido desarrollando la actividad económica en los últimos años ha puesto de manifiesto la importancia capital que tiene para las entidades financieras la adecuada gestión de sus riesgos. Para Caja Rural de Zamora, la calidad en la gestión del riesgo constituye una de sus señas de identidad y un ámbito prioritario de actuación, tratándose de un elemento diferenciador de su gestión que, gracias a la combinación de unas políticas prudentes y el uso de metodologías y procedimientos de efectividad contrastada, permiten la obtención recurrente y saneada de resultados así como gozar de una holgada posición de solvencia.

La profundidad de la recesión económica atravesada y las turbulencias que han afectado a los mercados financieros desde 2007 han puesto a prueba la efectividad de las políticas de gestión de riesgos de la Entidad. La aplicación de estas políticas se ha traducido en una exposición muy limitada al tipo de instrumentos, exposiciones y operativas más afectados por la crisis financiera, habiéndose extremado la gestión de la liquidez sin perjuicio de la buena situación de nuestra Entidad.

Los **principios** que rigen el control y la gestión de riesgos en Caja Rural de Zamora pueden resumirse del siguiente modo:

- Perfil de riesgo adecuado a los objetivos estratégicos, entre los que se encuentra un elevado nivel de solvencia.
- Sólido sistema de gobierno corporativo.
- Segregación de funciones, garantizando la independencia de la función de control y gestión integral de los riesgos en relación con las áreas generadoras de ellos.
- Vocación de apoyo al negocio, sin menoscabo del principio anterior y manteniendo la calidad del riesgo conforme al perfil de riesgo de la Caja.
- Política de atribuciones y mecanismos de control estructurados y adecuados a las distintas fases de los circuitos de riesgos, asegurando de este modo una gestión adecuada del riesgo y un perfil acorde a los parámetros definidos por el Consejo Rector y la Alta Dirección.



- Utilización de sistemas adecuados de identificación, medición, control y seguimiento de los riesgos.
- Políticas y procedimientos de reducción de riesgos mediante el uso de técnicas de mitigación de contrastada eficacia y validez jurídica.
- Asignación de capital adecuada al nivel de riesgo asumido y el entorno económico en el que opera la Entidad.

Estos principios generales se complementan con los principios enunciados en el “**Marco de Apetito al Riesgo**” aprobado por el órgano de administración. Uno de los objetivos fundamentales del Grupo Caja Rural de Zamora es mantener un perfil de riesgos moderado y prudente, que le permita conseguir un balance equilibrado y saneado y una cuenta de resultados recurrente y sostenible en el tiempo. Para ello, se define el apetito y la tolerancia al riesgo que la Entidad está dispuesta a asumir en el ejercicio de su actividad sobre la base de los siguientes principios:

- Implantación de estrategias, políticas y sistemas de gestión prudentes y adecuados al tamaño, naturaleza y complejidad de las actividades de la Entidad.
- Cumplimiento y adecuación de las actuaciones del Grupo a las exigencias, límites y restricciones regulatorias establecidas.
- Mantenimiento de una baja o moderada exposición relativa a todos los riesgos.
- Diversificación de riesgos con el propósito de evitar niveles de concentración excesivos adicionales a los derivados del ámbito de actuación de la Entidad.
- Crecimiento equilibrado de los recursos de clientes, buscando la diversificación de fuentes, contrapartes, instrumentos y vencimientos así como gestionando activamente su coste.
- Mantenimiento de unos niveles adecuados de solvencia, con holgura sobre los mínimos regulatorios requeridos y adecuados al perfil y al apetito al riesgo del Grupo.

Para mantener este perfil de riesgo se establece un conjunto de métricas clave en relación con los niveles de los distintos riesgos, la calidad y recurrencia de los resultados, la liquidez y la solvencia. Para cada una de estas métricas se definen unos niveles de tolerancia al riesgo que la Entidad está dispuesta a asumir.

El Marco de Apetito al Riesgo constituye así un instrumento de gobierno para asegurar que los niveles de riesgo asumidos son coherentes con la estrategia y planes de negocio del Grupo, sin perjuicio de los límites que sobre los distintos riesgos se establecen y se siguen regularmente a través de los correspondientes Comités y de la estructura organizativa.

1.3.2 Composición y funcionamiento del órgano de administración

Los aspectos relativos a la composición, funciones, reglas de organización y funcionamiento y facultades de los distintos órganos de gobierno de la Caja aparecen recogidos de forma detallada en los Estatutos de la Entidad, en el Reglamento del Consejo Rector, en sus manuales de funciones, en la normativa interna y en el Informe Anual de Gobierno Corporativo.



En este apartado se recogen los aspectos más relevantes de su **composición** y funcionamiento atendiendo a las disposiciones contenidas en las Guías publicadas por la EBA y a los requisitos de honorabilidad, experiencia y buen gobierno de las entidades de crédito españolas establecidos por el Real Decreto 256/2013, de 12 de abril, sobre la evaluación de la adecuación de los miembros del órgano de administración y de los titulares de funciones clave y por la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito.

El **Consejo Rector** de la Caja se encuentra constituido por 15 *miembros*, los cuales cumplen los requisitos establecidos por las disposiciones legales anteriormente mencionadas, entre los que cabe destacar:

- Gozar de reconocida honorabilidad comercial y profesional. Concurrir honorabilidad comercial y profesional en quienes hayan venido mostrando una conducta personal, comercial y profesional que no arroje dudas sobre su capacidad para desempeñar una diligente y prudente gestión de la Entidad. Para realizar esa valoración se considera toda la información disponible, incluyendo la trayectoria profesional del consejero en su relación con las autoridades de regulación y supervisión; las razones por las que hubiera sido despedido o cesado en puestos o cargos anteriores; su historial de solvencia personal y de cumplimiento de sus obligaciones; los resultados obtenidos en el desempeño de sus responsabilidades; su actuación profesional; si hubiese ocupado cargos de responsabilidad en entidades de crédito que hayan estado sometidas a un proceso de reestructuración o resolución; o si hubiera estado inhabilitado conforme a la Ley 22/2003, de 9 de julio, Concursal, mientras no haya concluido el período de inhabilitación fijado en la sentencia de calificación del concurso, y los quebrados y concursados no rehabilitados en procedimientos concursales anteriores a la entrada en vigor de la referida ley; así como la ausencia de condenas por comisión de delitos dolosos y sanciones por infracciones administrativas convenientemente valoradas conforme al artículo 2.2 del Real Decreto 1245/1995 tras su modificación por el Real Decreto 256/2013, de 12 de abril.
- Poseer conocimientos y experiencia adecuados para ejercer sus funciones, lo que requiere contar con formación del nivel y perfil adecuado, en particular en las áreas de banca y servicios financieros, y experiencia práctica relevante derivada de sus anteriores ocupaciones durante periodos de tiempo suficientemente largos. Para la evaluación del cumplimiento de este requisito se tienen en cuenta:
 - Los conocimientos adquiridos en un entorno académico y la experiencia en el desarrollo profesional de funciones similares en otras entidades.
 - La naturaleza y complejidad de los puestos desempeñados.
 - Las competencias y poderes de decisión y responsabilidades asumidos, así como el número de personas a su cargo.
 - El conocimiento técnico alcanzado sobre el sector financiero y los riesgos que deben gestionar y/o supervisar.

En todo caso, el criterio de experiencia se aplica valorando la naturaleza, escala y complejidad de la actividad de la Entidad y las funciones y responsabilidades concretas del puesto asignado a cada consejero.



Así mismo, el Consejo Rector cuenta con miembros que, considerados en su conjunto, reúnen la suficiente experiencia profesional en el gobierno de entidades financieras para asegurar la capacidad efectiva del Consejo Rector de tomar decisiones de forma independiente y autónoma en beneficio de la entidad.

- Estar en disposición de ejercer un buen gobierno de la Entidad. La evaluación de este requisito contempla:
 - La eventual presencia de potenciales conflictos de interés que generen influencias indebidas de terceros derivados de:
 - Los cargos desempeñados en el pasado o en el presente en la misma entidad o en otras organizaciones privadas o públicas, o;
 - Una relación personal, profesional o económica con otros miembros del Consejo Rector de la Entidad.
 - La capacidad de ofrecer dedicación suficiente para llevar a cabo las funciones correspondientes.

Los requisitos de honorabilidad, conocimiento y experiencia concurren igualmente en el **Director General** y en las **personas que asumen funciones de control interno y/u ocupan puestos claves** para el desarrollo diario de la actividad bancaria de la Entidad, que dispone de procedimientos internos adecuados para llevar a cabo la selección y evaluación continua de este colectivo y de los miembros de su Consejo Rector.

Si durante el ejercicio de su actividad concurrese en algún consejero o miembro de la Alta Dirección alguna circunstancia que pudiera alterar el cumplimiento de los requisitos establecidos, la Caja lo comunicaría al Banco de España en el plazo máximo de quince días hábiles y velaría por la subsanación de las deficiencias identificadas, procediendo en caso de ser necesario a la separación temporal o definitiva del cargo de la persona en cuestión.

La designación de nuevos miembros del Consejo Rector y del Director General es comunicada previamente al Banco de España para su valoración, disponiendo la Entidad de un programa de información que facilita la adquisición rápida y eficiente de un primer nivel de conocimiento de la Caja.

La composición del Consejo Rector contempla la presencia de manera proporcionada de miembros ejecutivos y no ejecutivos, favoreciendo de ese modo una combinación adecuada en términos de experiencia, objetividad e independencia.

Por lo que respecta al **funcionamiento del Consejo Rector**, éste celebra sus reuniones de acuerdo con un calendario anual. La normativa interna establece en 12 el número mínimo de reuniones anuales ordinarias, pudiéndose reunir el órgano de administración de manera extraordinaria cuando así lo requieran el Presidente o al menos dos consejeros, o del Director General.

Cuando los consejeros no pueden asistir personalmente a la reunión, pueden delegar en cualquier otro consejero para que les represente en aquélla a todos los efectos, por escrito y con carácter especial para cada sesión. Para que el Consejo Rector quede



válidamente constituido es necesaria la asistencia, presentes o representados, de más de la mitad de sus miembros.

Todo miembro del Consejo puede solicitar la inclusión de cualquier otro punto no incluido en el proyecto de orden del día que el Presidente proponga. Salvo en los casos en los que específicamente se requiera una mayoría superior por disposición legal, estatutaria o del Reglamento del Consejo Rector, los acuerdos se adoptan por mayoría absoluta de los consejeros asistentes, presentes y representados. El Presidente tiene voto de calidad para decidir los empates.

De conformidad con los requisitos de la EBA, la Caja tiene establecidas reglas de sustitución interina para el ejercicio circunstancial (aplicable para casos de ausencia, imposibilidad o indisposición) de las funciones del Presidente del Consejo Rector, así como procedimientos para su sustitución o sucesión de manera ordenada y conforme a la legislación vigente. Asimismo, el nombramiento de los consejeros y la determinación del periodo para el que son elegidos se realizan de modo que se evite la sustitución de un número elevado de manera simultánea o excesivamente cercana en el tiempo cuando ello pueda dificultar un adecuado ejercicio de sus funciones por parte del órgano de administración.

Los **deberes de los consejeros** se regulan en el Reglamento del Consejo Rector, que se ajusta a lo previsto tanto en la normativa española vigente como en las recomendaciones del Código Unificado de Buen Gobierno. El Reglamento contempla expresamente los deberes de diligente administración, lealtad, secreto y pasividad en los supuestos de conocimiento de información reservada.

El deber de diligente administración incluye el de informarse adecuadamente sobre la marcha de la Caja y dotar el ejercicio de sus funciones de independencia, objetividad y solidez, dedicando el tiempo y esfuerzo necesarios para desempeñarlas con eficacia y debiendo mantener a la Entidad informada en todo momento acerca de sus restantes obligaciones profesionales, que en ningún caso pueden condicionar o limitar el adecuado desempeño de sus responsabilidades como consejeros de la Entidad. Sin perjuicio de los procedimientos establecidos para la representación de los consejeros en las reuniones del órgano de administración a las que eventualmente no puedan asistir, éstos deben mantener una asistencia asidua y una participación activa.

Para una adecuada gestión y control de las situaciones de **conflicto de interés**, los consejeros deben comunicar al Consejo cualquier situación de conflicto, directo o indirecto, que pudieran tener con el interés de la Caja. Si el conflicto se refiere a una operación, ni el consejero en cuestión ni ninguna sociedad donde sean consejeros, miembros de la alta dirección o accionistas significativos por sí mismos o a través de terceros, así como tampoco personas con las que tengan acción concertada podrán realizarla sin la aprobación del Consejo, absteniéndose en la deliberación y votación sobre la operación a que el conflicto se refiera. En el caso de los consejeros, el órgano de resolución de conflictos es el propio Consejo Rector.



1.3.3 Estructura y organización de la función de gestión del riesgo

Excepto en las materias reservadas a la Asamblea de socios de la Entidad, el **Consejo Rector** es el máximo órgano de decisión, correspondiéndole entre otras funciones la definición de la estrategia, el establecimiento y el seguimiento del nivel de tolerancia al riesgo y la sanción de la política de riesgos, aprobando a propuesta de la Alta Dirección o del Comité designado al respecto las atribuciones de los diferentes órganos de decisión. De este modo, las principales funciones y responsabilidades del Consejo Rector, en aquellos aspectos relativos a la gestión de los riesgos, son las siguientes:

- Aprobación y seguimiento del Plan Estratégico de la Entidad.
- Definición del nivel de tolerancia (apetito) al riesgo.
- Aprobación del marco de gestión de los riesgos y de sus políticas a propuesta de la Alta Dirección, promoviendo y velando por una gestión de riesgos adecuada al nivel de tolerancia establecido.
- Establecimiento de una estructura organizativa adecuada, con una definición clara de responsabilidades y funciones así como procedimientos y vías de reporting operativas y eficaces.
- Revisión y evaluación periódica del marco de gobierno interno.
- Seguimiento continuo y completo del nivel de riesgo de la Entidad, evaluando los distintos tipos de riesgos y los entornos regulatorio, macroeconómico y competitivo.
- Establecimiento del objetivo de capitalización de la Entidad. Supervisión de su consecución y de su grado de adecuación y suficiencia para el perfil de riesgos existente y el entorno económico en el que la Entidad opere.
- Supervisión y evaluación del desempeño de la Alta Dirección así como del sistema de control interno, incluyendo las funciones de control de riesgos, cumplimiento normativo y auditoría interna.
- Aprobación y seguimiento del efectivo cumplimiento de un código de conducta así como de procedimientos y normas para la prevención y resolución de conflictos de interés.
- Definición de la política de contratación y remuneración del personal directivo y de todo aquel que ejerza funciones clave en la organización (incluidos la gestión y el control de riesgos).
- Estudio y sanción de las operaciones de riesgos según el esquema de delegación existente.

El ejercicio de estas funciones requiere entre otros aspectos la elaboración periódica de información para el Consejo Rector acerca de los riesgos asumidos y su composición, el nivel de capitalización de la Entidad, la medición y el control de los riesgos, así como el ambiente de control interno existente y su adecuación para garantizar una gestión ordenada y prudente de los negocios y los riesgos de la Entidad.

Durante el ejercicio 2015, el Consejo Rector de la Entidad celebró 12 reuniones, involucrándose activamente en el seguimiento y el control de los riesgos asumidos, sancionando las operaciones que requirieron su decisión y revisando la estrategia de la Entidad, el nivel de tolerancia al riesgo, la situación de liquidez, los resultados del proceso de auto-evaluación del capital y el modelo de control interno, siendo así mismo informado de las conclusiones de las auditorías interna y externa.



Adicionalmente, la Caja dispone de diferentes **Comités** en función de los tipos de riesgos y negocios, entre los que cabe destacar:

- **Comité de Riesgos:** órgano que bajo el mandato del Consejo Rector instrumenta la capacidad ejecutiva de la dirección de riesgos con el objetivo de garantizar la alineación de éstos con la estrategia de la Caja en términos de negocio y solvencia, responsabilizándose de la estrategia de gestión y seguimiento del riesgo así como del esquema de delegación de facultades. Instancia que se reúne con frecuencia mensual o mayor en el caso de que el control y la gestión de los riesgos así lo requieran, asimismo analiza y, si procede, aprueba las operaciones de riesgo dentro de sus respectivos niveles de atribuciones, elevando al Consejo Rector aquéllas que exceden su nivel de delegación.
- **Comité de Gestión de Activos y Pasivos (COAP):** responsable del control y de la gestión de los riesgos de liquidez, mercado, contraparte y estructural de balance, sus principales funciones en relación con dichos riesgos son:
 - Aprobación de las políticas de riesgo y procedimientos generales de actuación.
 - Aprobación de las metodologías de medición y análisis de riesgos.
 - Diseño de las estructuras de límites de riesgo.
 - Seguimiento del grado de cumplimiento de las políticas establecidas para la gestión de los distintos riesgos.
 - Revisión y recomendación de estrategias de inversión.Este Comité goza de una estructura ágil y especializada que permite supervisar el cumplimiento de las distintas políticas establecidas, así como realizar un seguimiento más frecuente de las áreas de mercado.

A esta estructura de Comités cabe añadir la existencia de una **unidad de Gestión Integral del Riesgo** entre cuyas responsabilidades figuran:

- Identificar, medir y valorar, desde una perspectiva global, los riesgos relevantes a los que se encuentra expuesta la Entidad en el ejercicio de su actividad.
- Diseñar, implementar y mantener los sistemas de identificación, medición, información y control de estos riesgos.
- Definir los procedimientos y mecanismos de control de los diferentes riesgos.
- Evaluar y valorar las técnicas de mitigación de riesgos empleadas y aquellas susceptibles de utilización.
- Vigilar y en su caso proponer cambios en la estructura de límites y alertas internas que refuercen el control de los riesgos y su consistencia con el nivel de tolerancia definido por el Consejo.
- Revisar el nivel de riesgo asumido y su adecuación al perfil establecido por el Consejo Rector, así como la distribución interna del capital.

Esta unidad es independiente de las áreas generadoras de los riesgos, de modo que se garantice la objetividad de los criterios de valoración y la ausencia de distorsiones en los mismos provocadas por consideraciones comerciales.

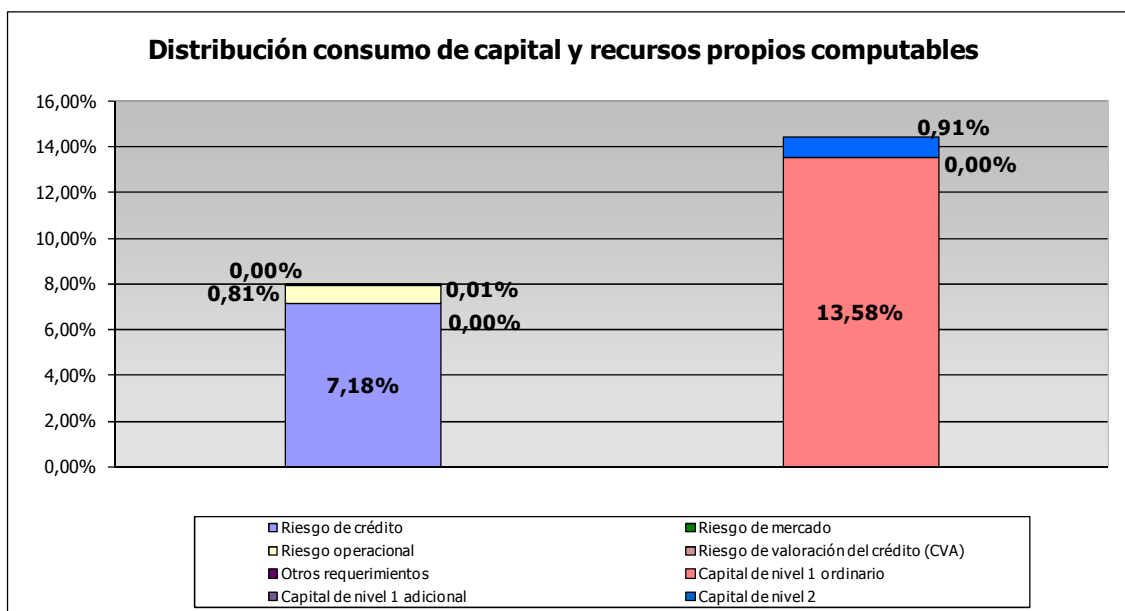


Por último, el **Comité de Auditoría** se constituye como un órgano interno de carácter informativo y consultivo, sin funciones ejecutivas y con facultades de información, asesoramiento y propuesta dentro de su ámbito de actuación. Su función primordial es servir de apoyo al Consejo Rector en sus cometidos de vigilancia mediante la revisión periódica del proceso, las políticas y los criterios de elaboración de la información económico-financiera, del sistema de control interno de la Entidad, del cumplimiento normativo y de la contratación, independencia y conclusiones del auditor externo entre otros aspectos. Asimismo revisa y en su caso aprueba la orientación, los planes y las propuestas de la Dirección de Auditoría Interna, asegurándose que su actividad está enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la Caja y procediendo a la evaluación periódica del efectivo cumplimiento de dichos planes y del grado de implantación de las recomendaciones de la auditoría interna y externa.

1.3.4 Perfil global de riesgos

De conformidad con los principios y la estrategia definida, el perfil global de riesgos de Caja Rural de Zamora se puede calificar como medio-bajo. En este sentido, cabe destacar una notable fortaleza de los ratios de capital, una capacidad de generación recurrente de beneficios y una sólida posición de liquidez.

La comparación entre los consumos de capital en función del riesgo y los recursos propios computables muestran una situación confortable al cierre del ejercicio, como reflejan los ratios de capital (medidos en base regulatoria):



1.3.5 Gestión del riesgo de crédito

La exposición por riesgo de crédito y por riesgo de concentración de la Entidad presenta un perfil de riesgo medio-alto

El riesgo de crédito representa las pérdidas que sufriría la Entidad en el caso de que un cliente o alguna contraparte incumpliesen sus obligaciones contractuales de pago, constituyendo un riesgo relevante. Este riesgo incluye el riesgo de contraparte, el riesgo de concentración, el riesgo residual derivado de la utilización de técnicas de mitigación y el riesgo de liquidación o entrega.

En el apartado 4 del presente documento se recogen las principales magnitudes a 31 de diciembre de 2015 del riesgo de crédito de la Entidad atendiendo primordialmente a la normativa de recursos propios. A continuación se muestran las cifras más representativas desde el punto de vista contable:

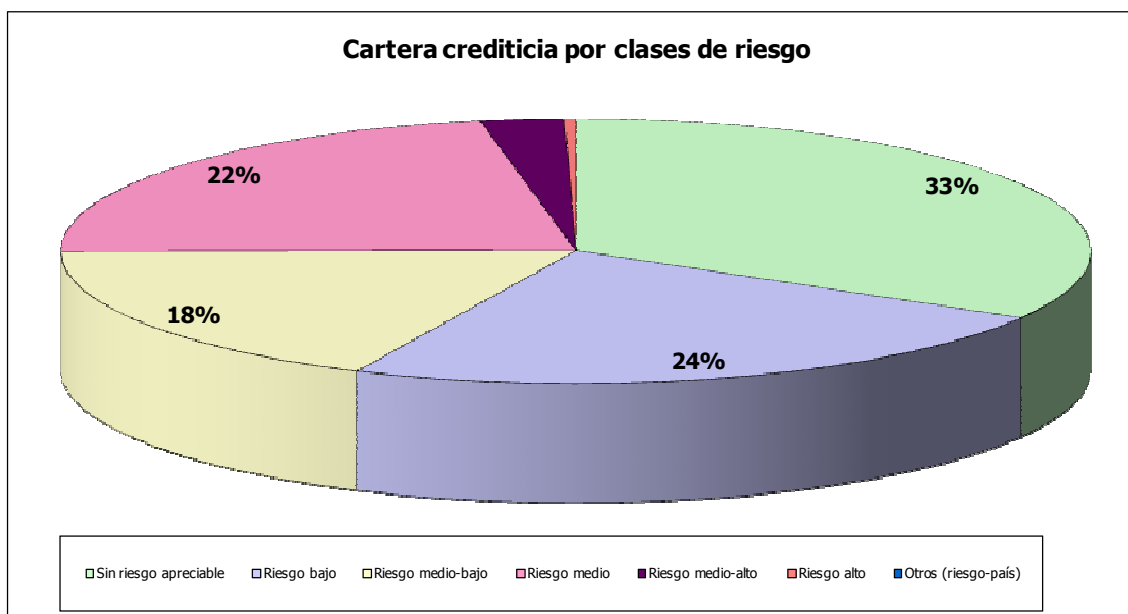
| Principales indicadores del riesgo de crédito | Datos a 31/12/2015 |
|---|---------------------------|
| Exposición sector público y/o garantías reales (a) | 67,68% |
| Exposición sector inmobiliario | 1,75% |
| Ratio de cobertura contable de la exposición inmobiliaria | 18,07% |
| Provisiones + garantías (b) / Exposición inmobiliaria | 87,06% |
| Ratio de morosidad de la inversión crediticia | 7,97% |
| Ratio de cobertura de dudosos | 45,9% |
| Porcentaje real de provisión genérica (sobre los requerimientos teóricos, Anejo IX de la Circular 4/2004) | 73,6% |

(a) Excluida la exposición con el sector de construcción y promoción inmobiliaria.

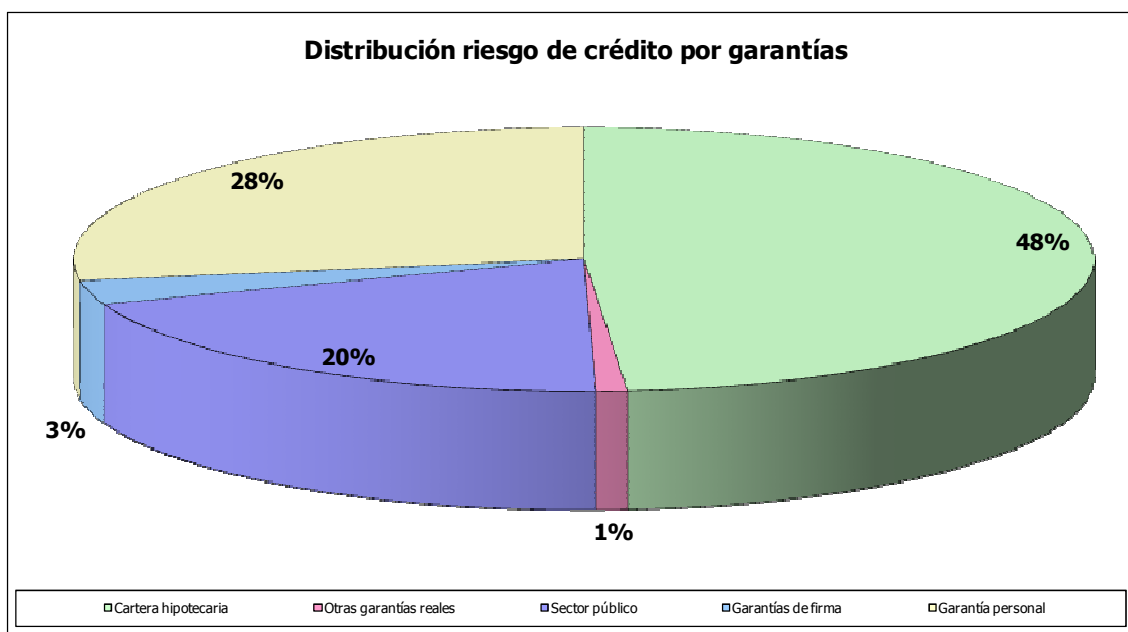
(b) Una vez aplicados los recortes de valoración contemplados por el apartado 17 del Anejo IX de la Circular 4/2004.

La normativa contable en vigor (Circular 4/2004 de Banco de España) clasifica los instrumentos de deuda y de inversión crediticia en diferentes categorías en función de la morosidad y/o del riesgo existente: normal, subestándar, dudoso y moroso. Adicionalmente, atendiendo a la tipología de operaciones, contrapartes y garantías, se distinguen distintas subcategorías: *sin riesgo apreciable* (sector público, entidades de crédito, garantía dineraria), *riesgo bajo* (bonos de titulización hipotecarios ordinarios, exposiciones con empresas de elevada calificación crediticia y operaciones con garantía hipotecaria sobre viviendas acabadas cuyo riesgo vivo sea inferior al 80% del valor de tasación), *riesgo medio – bajo* (resto de financiación con garantías reales), *riesgo medio* (riesgo con residentes en España o en países OCDE que no se clasifique en otra subcategoría), *riesgo medio-alto* (financiación al consumo, de promociones inmobiliarias y países no OCDE) y *riesgo alto* (tarjetas, excedidos y descubiertos).



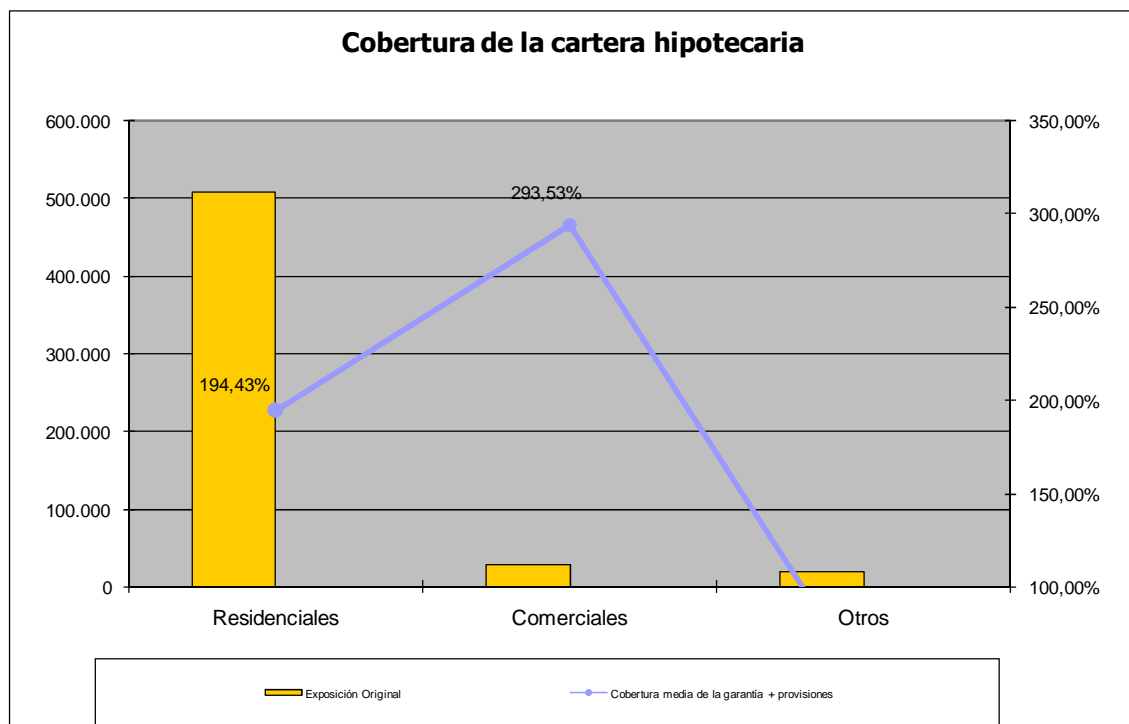


Atendiendo a la citada clasificación, a 31 de diciembre de 2015 el 57% del riesgo de crédito de la Caja corresponde a las categorías de riesgo bajo y sin riesgo apreciable, porcentaje que se eleva hasta el 75% incluyendo el denominado riesgo medio - bajo. Ello obedece a la composición de la cartera, un alto porcentaje de la misma corresponde a exposiciones con el sector público y/o con garantías reales:



La cartera hipotecaria corresponde en su gran mayoría a hipotecas sobre inmuebles de carácter residencial en relación con las cuales las políticas de concesión de la Entidad se caracterizan por su prudencia, siendo excepcional la concesión de financiación a solicitudes que excedan de un ratio “loan-to-value” (en adelante, LTV) del 80% en el caso de hipotecas sobre inmuebles residenciales y del 60% en hipotecas sobre inmuebles comerciales. En este sentido, el volumen y el grado de cobertura a 31 de diciembre de 2015 de la citada cartera de la Entidad, una vez actualizados los valores de los inmuebles aportados en garantía, eran los siguientes:





Adicionalmente en el siguiente cuadro detallamos la distribución por tramos de LTV de la cartera hipotecaria al 31/12/2015 indicando los importes de cada exposición así como las LTVs media por cada tramo:

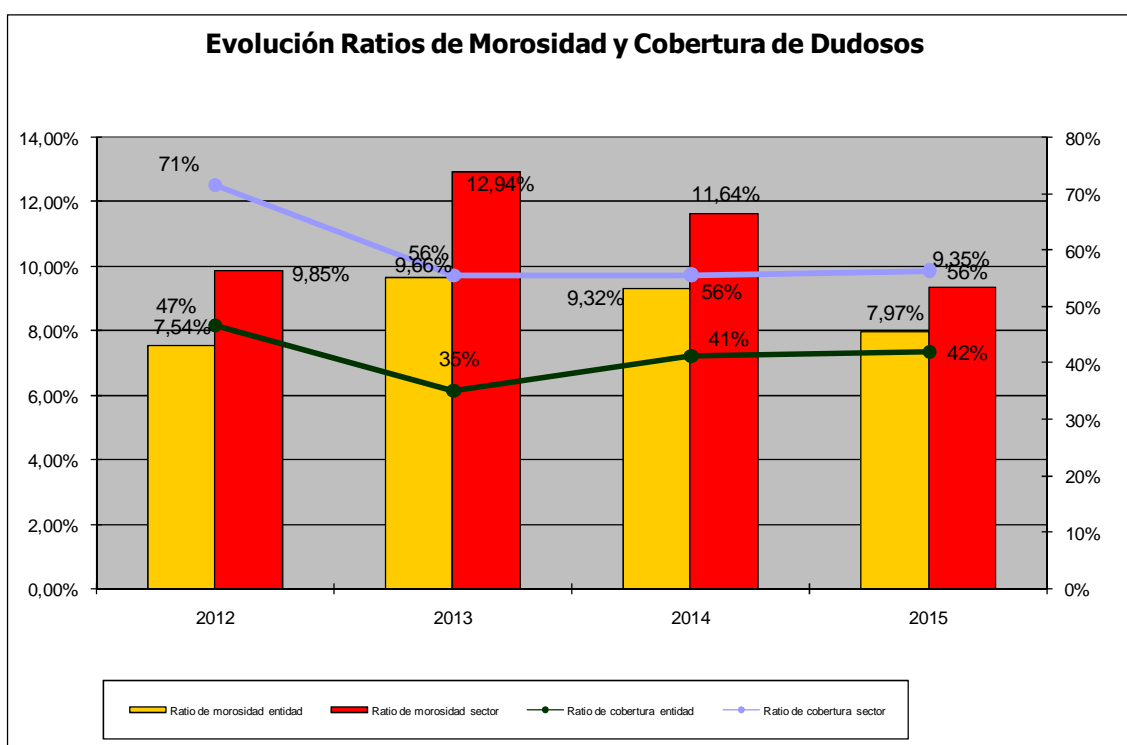
| Distribución por tramos de LTV de la cartera hipotecaria | Exposición (miles de euros) | LTV media (garantías) | LTV media considerando provisiones |
|--|-----------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| Hipotecas sobre inmuebles residenciales (a): | | | |
| LTV inferior al 50% | 130.375 | 27,92% | 27,86% |
| LTV entre el 50% y el 80% | 247.881 | 64,44% | 64,10% |
| LTV entre el 80% y el 95% | 66.684 | 86,64% | 85,98% |
| LTV superior al 95% | 62.900 | 110,85% | 107,52% |
| | 507.839 | 51,54% | 51,43% |
| Hipotecas sobre inmuebles comerciales: | | | |
| LTV inferior al 60% | 15.605 | 23,30% | 23,14% |
| LTV entre el 60% y el 80% | 7.557 | 68,85% | 67,90% |
| LTV superior al 80% | 5.526 | 101,52% | 97,74% |
| | 28.689 | 34,40% | 34,07% |
| Otras hipotecas (b) | | | |
| | 18.564 | 232,23% | 204,11% |
| Exposición total cartera hipotecaria | 555.092 | 51,90% | 51,61% |

- (a) Hipotecas sobre viviendas terminadas que cumplen los requisitos de admisibilidad establecidos por el Reglamento Europeo nº 575/2013. No incluyen financiación a promotores, tratándose en todos los casos de viviendas propiedad de particulares ocupadas por éstos.
- (b) Hipotecas consideradas no admisibles a efectos del cálculo de los requerimientos de recursos propios mínimos por riesgo de crédito, incluidas aquellas sobre bienes inmuebles residenciales y comerciales que no cumplan todos y cada uno de los requisitos establecidos por el Reglamento Europeo nº 575/2013 para la aplicación del tratamiento particular a las exposiciones garantizadas con inmuebles.



De este modo, la cartera crediticia de la Caja presenta de manera continuada en el tiempo una elevada calidad, resultado de la aplicación de políticas y sistemas rigurosos de medición, asunción y gestión del riesgo de crédito, así como de un estricto control interno. Ello adquiere especial relevancia en entornos económicos como el actual, en el que a pesar del incremento de la morosidad cabe destacar:

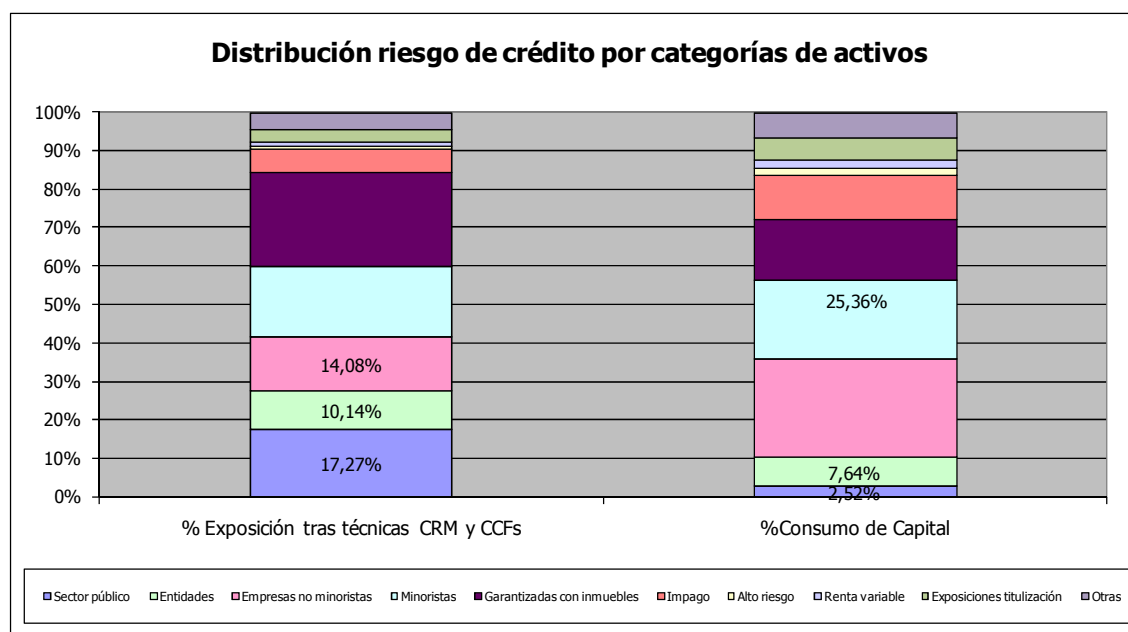
- La existencia de mecanismos de mitigación del riesgo (garantías) de contrastada efectividad para un elevado porcentaje de la cartera.
- El mantenimiento de un fondo genérico para insolvencias ascendente a 11.420 miles de euros.
- Una posición comparativamente mejor que la media de las entidades de crédito presentes en España en términos de morosidad y una razonable cobertura de la cartera de inversión crediticia y del riesgo de firma.



A 31 de diciembre de 2015, la distribución de las exposiciones sujetas a riesgo de crédito tras la aplicación de los factores de conversión (riesgo fuera de balance) y de las técnicas de mitigación de riesgos consideradas admisibles conforme a la normativa en vigor y el correspondiente consumo de capital era la siguiente:

| Categorías de activos | Exposición neta | Requerimientos de recursos propios |
|---|-----------------|------------------------------------|
| Sector público | 17,27% | 2,52% |
| Entidades | 10,14% | 7,64% |
| Empresas no minoristas | 14,08% | 25,36% |
| Minoristas | 18,31% | 20,75% |
| Exposiciones garantizadas con inmuebles residenciales y comerciales | 24,47% | 15,72% |
| Exposiciones en situación de impago | 6,15% | 11,72% |
| Exposiciones de alto riesgo | 0,67% | 1,71% |
| Renta variable | 1,09% | 2,00% |
| Exposiciones de titulización | 3,50% | 5,90% |
| Otras exposiciones | 4,33% | 6,68% |
| Total | 100% | 100% |

Gráficamente:



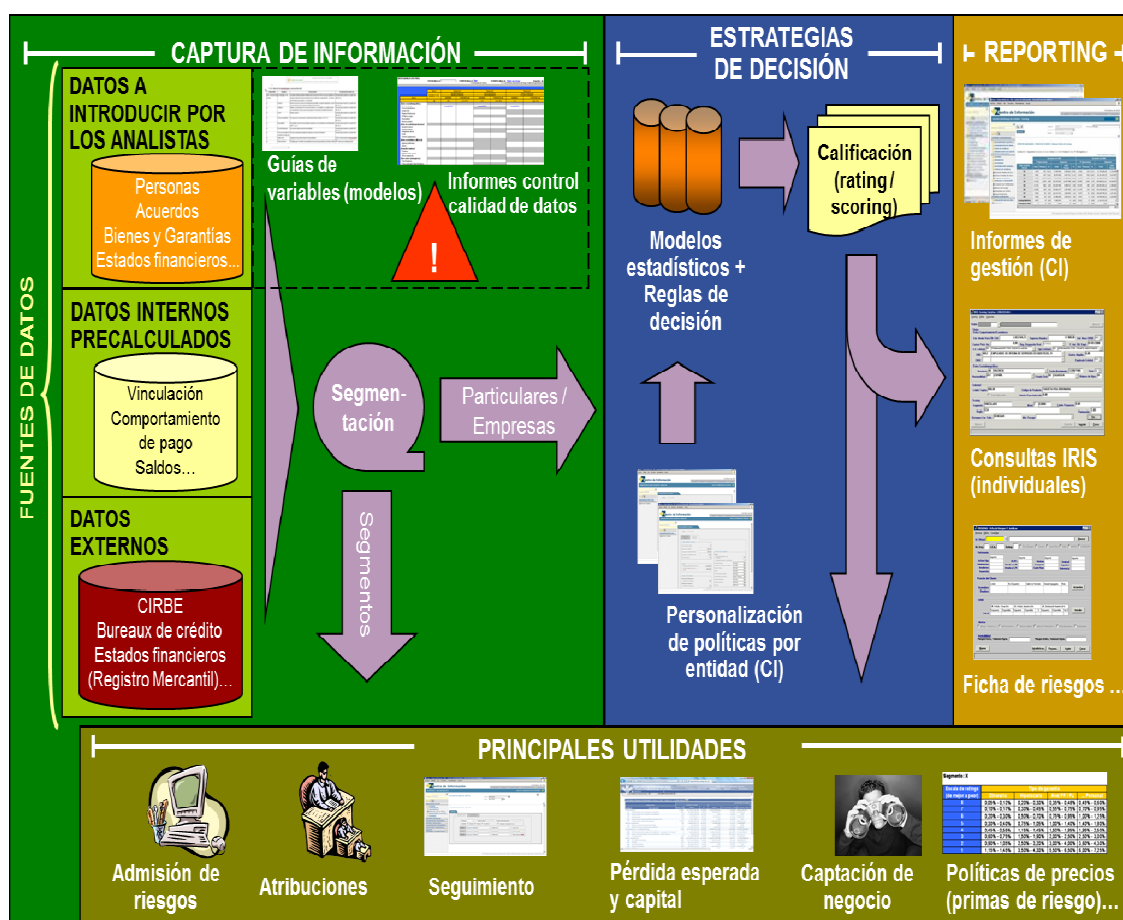
Sistemas de medición y valoración de los riesgos

En línea con la práctica habitual del sector, la Entidad dispone de **metodologías y herramientas** de identificación, medición, control y gestión del riesgo de crédito.



El riesgo de crédito derivado de las actividades de **Mercado de Capitales y Tesorería** se controla mediante sistemas de medición “on line” que aseguran el cumplimiento de los diferentes límites establecidos para esta actividad.

Por lo que respecta a la actividad de **Banca Comercial**, en el marco de la mejora continua de la gestión de riesgos la Entidad cuenta con una serie de **modelos de rating y scoring** que apoyan los procesos de admisión y seguimiento del riesgo de crédito, así como la estimación de pérdidas esperadas y del nivel de capitalización de la entidad, la potenciación y captación de nuevo negocio y el establecimiento de políticas de precios ajustadas al riesgo:



Estos modelos, que incorporan de forma homogénea las distintas variables de riesgo relevantes para las operaciones o el segmento de clientes de que se trate, proporcionan una calificación y una probabilidad de incumplimiento (PD) que sirven de apoyo en la toma de decisiones de una manera objetiva, permitiendo adicionalmente la ordenación de la calidad crediticia de las operaciones y/o contrapartes sobre una base homogénea. Los modelos utilizados por la Caja a la fecha de publicación del presente informe son los siguientes:



| Segmentos de Riesgos | Criterios de segmentación | Modelos de calificación |
|----------------------|--|---|
| Empresas: | CNAE, CIF, tipo de persona jurídica, fecha de constitución, cifra neta de ventas | |
| Grandes Empresas | Cifra neta de facturación anual > 60 millones de euros | Rating de Grandes Empresas |
| PYMES | Cifra neta de facturación anual entre 1 y 60 millones de euros | Rating de PYMES |
| Microempresas | Cifra neta de facturación anual < 1 millón de euros Grado de vinculación | Modelos de scoring de admisión diferenciados según el grado de vinculación de los solicitantes Modelos de rating, igualmente diferenciados en función del grado de vinculación de las contrapartes |
| Otras empresas | Empresas de reciente constitución y determinados tipos de personas jurídicas (AIEs, UTEs...) | --- |
| Particulares | Personas físicas Grado de vinculación Canal de contratación | Modelos de scoring de admisión en función del producto (Tarjetas, Consumo e Hipotecas), el grado de vinculación de los solicitantes (vinculados / no vinculados) y el canal de contratación (presencial / a distancia). |

Tanto la construcción como el posterior mantenimiento y mejora (proceso que se realiza con periodicidad anual) de los modelos internos de calificación crediticia y su reflejo documental se realizan atendiendo a los requerimientos establecidos por la normativa vigente y la guía sobre validación de modelos internos publicada por Banco de España (“Dossier para el Seguimiento y Documentación de Métodos Basados en Calificaciones Internas para el Cálculo de los Requerimientos Mínimos de Capital por Riesgo de Crédito”). Asimismo existe un Plan Director de actuación en el cual se identifican las líneas prioritarias de evolución al respecto.

Con la finalidad de hacer equivalentes las calificaciones de los diferentes modelos (y productos) así como facilitar su comparación con los ratings externos de las agencias de calificación, se dispone de una escala maestra de riesgos en la cual la equivalencia se establece a través de la probabilidad de incumplimiento asociada a cada calificación. Las probabilidades calibradas internamente se comparan con las tasas de incumplimiento asociadas a los ratings externos de Standard & Poor’s, teniendo adicionalmente en cuenta las características y composición de la cartera.



Para el seguimiento periódico de la cartera desde el punto de vista de los resultados de los modelos internos, la Entidad posee un sistema de información multidimensional que proporciona una valiosa información tanto a nivel individual como agregado. La información agregada permite realizar un seguimiento de la cartera desde varios puntos de vista para cada uno de los modelos internos disponibles, diferenciando en todo momento la cartera total y la nueva producción.

La distribución por niveles de calificación crediticia de la cartera de la Entidad a 31 de diciembre de 2015 corresponde a un perfil típico de banca comercial, con fuerte predominio del segmento minorista. Se trata de exposiciones caracterizadas por un alto grado de atomización, de modo que la diversificación resultante reduce los riesgos asociados a este tipo de exposiciones y su consumo de capital (para más detalle, véase el apartado 4).

Seguimiento del riesgo

Para el control de la calidad crediticia y la anticipación en la recuperabilidad de la inversión, se encuentra definida la función de seguimiento del riesgo, a la cual se encuentran adscritos recursos y responsables concretos. Dicha función de seguimiento se fundamenta en una atención permanente encaminada a asegurar el puntual reembolso de las operaciones y la anticipación ante circunstancias que puedan afectar a su buen fin y normal desarrollo.

Con este fin, la Caja dispone de un sistema de seguimiento vertebrado en torno a dos ejes de actuación:

- Seguimiento periódico de aquellos acreditados / operaciones que por una serie de criterios determinados (volumen, sector, etc.) requieran su seguimiento periódico.
- Seguimiento basado en alertas, tanto de carácter predictivo como reactivo ante incidencias de pago.

La detección de eventuales problemas de recuperabilidad de la deuda provoca la inmediata aplicación de los procedimientos definidos al respecto en función del tipo de operación, contraparte, garantías, antigüedad de la deuda y situación de su reclamación, entre otros criterios.

La fase de recuperación del riesgo, como procedimiento interno de gestión, es fundamental en el proceso de gestión del riesgo, la cual se desencadena desde el comienzo del impago. La Caja dispone de un departamento específico que persigue la regularización a través, inicialmente, de gestiones extrajudiciales continuas que, de resultar infructuosas, dan paso a acciones judiciales instadas a través de nuestros letrados externos.

El objetivo del departamento es recuperar deudas impagadas de la forma más eficiente posible y por cualquier procedimiento legal, dirigiendo y coordinando las acciones a desarrollar por las áreas afectadas para dicho fin, utilizando tanto la negociación como los procedimientos contenciosos, a través de su función de precontenciosos, organizando y manteniendo la información necesaria, que permita prevenir la



morosidad. Además de gestionar hasta su venta o traspaso a patrimonio de la Entidad los activos procedentes de recuperaciones.

En el manual de procedimientos del Área de Inversiones Crediticias se incluyen las distintas fases por las que pasaría un expediente de reclamación desde el inicio de la gestión de recuperación hasta llegar a la adjudicación de inmuebles en su caso.

El Departamento de Recuperaciones gestiona el recobro de las deudas impagadas, a través de las distintas fases: impagados sin expediente de reclamación, expedientes de reclamación en precontenciosos, expedientes contenciosos y adjudicados en trámite:

Riesgo de concentración

El riesgo de concentración representa la posibilidad de sufrir pérdidas debido a exposiciones individuales significativas que estén correlacionadas y/o exposiciones importantes con grupos de contrapartes cuya probabilidad de incumplimiento esté sujeta a unos factores de riesgo comunes a todos ellos (sector de actividad, localización geográfica, etc.).

El riesgo de concentración constituye un elemento esencial de la gestión. La Entidad realiza un seguimiento continuo del grado de concentración de las carteras de riesgo crediticio bajo diferentes dimensiones relevantes: clientes (individuales y grupos), sectores de actividad, productos. En este sentido, la Entidad dispone de políticas y procedimientos de control claramente definidos y apropiados para la gestión de este riesgo.

En todo caso se deben cumplir los límites a la concentración de riesgos establecidos por la normativa vigente, entre la que cabe destacar el Reglamento Europeo 575/2013. En este sentido, ningún cliente o conjunto de ellos que constituya un grupo económico o se hallen vinculados entre sí en el sentido descrito por el artículo 390 del citado texto legal puede alcanzar un riesgo del 25% del capital admisible de la Entidad después de tener en cuenta el efecto de la reducción del riesgo de crédito de conformidad con los artículos 399 a 403 del referido Reglamento. Cuando ese cliente sea una entidad o cuando el grupo de clientes vinculados entre sí incluya una o varias entidades, dicho valor no deberá rebasar el 25% del capital admisible de la entidad o 150 millones de euros, si esta cantidad fuera más elevada, siempre que la suma de los valores de las exposiciones frente a todos los clientes vinculados entre sí que no sean entidades, después de tener en cuenta el efecto de la reducción del riesgo de crédito, no rebase el 25% del capital admisible de la Caja.

Sin perjuicio de los citados límites, la Entidad presta una especial atención a los riesgos que superan el 2% de los recursos propios y las interrelaciones, tanto jurídicas como económicas, existentes entre ellos.

A 31 de diciembre de 2015 hay ocho grandes riesgos sujetos a límite de concentración, que totalizan el 123,5% de los recursos propios, de los que sólo uno proviene de banca comercial, cuya concentración suma el 11,2 % de los recursos propios de la Entidad. Los



siete restantes provienen de la gestión de la tesorería con una concentración del 112,3% de los recursos propios.

Por lo que respecta a la concentración del riesgo por sectores de actividad, en el apartado 4 se puede observar su distribución antes de la consideración de técnicas de mitigación de riesgos y de la aplicación de factores de conversión (exposiciones fuera de balance). La Entidad considera que la cartera de inversión está razonablemente diversificada al incurrir en los coeficientes de concentración más bajos de la escala establecida dentro de la metodología definida por Banco de España a efectos del Proceso de Autoevaluación del Capital.

La Dirección de la Entidad considera que es adecuado a tenor de nuestro grado exposición del mercado donde actuamos y la elevada cuota de mercado que tiene la Caja en la provincia de Zamora.

Información de gestión

Con carácter periódico (variable según el caso), la Alta Dirección recibe información de la evolución de las magnitudes más relevantes de la exposición al riesgo de crédito, el impacto de las técnicas de mitigación empleadas y el consumo de capital, pudiendo analizar la información desde varios puntos de vista. Asimismo, dispone del detalle de las magnitudes más relevantes para poder profundizar en su análisis.

El Consejo Rector recibe un resumen agregado de la citada información con carácter mensual.

1.3.6 Gestión del riesgo de mercado

El riesgo de mercado representa la posibilidad de sufrir pérdidas ante movimientos adversos en los precios de los bonos, títulos o mercaderías o tipo de cambio de monedas en la cartera de negociación de la Entidad. Este riesgo incluye el riesgo de tipo de cambio estructural de balance, definido como la posibilidad de sufrir pérdidas debido a movimientos adversos en los tipos de cambio.

La composición de la cartera de la Entidad y su política de inversión permiten concluir que no se trata de un riesgo relevante, al situarse el saldo de la cartera de negociación de manera estructural por debajo del 5% de la actividad total de la Entidad y de 15 millones de euros, límites que el Reglamento Europeo 575/2013 contempla como eximentes de la obligación de aplicar la Sección Octava del Capítulo Sexto del Título Segundo del citado texto legal. Ello se ve corroborado por los resultados obtenidos históricamente en la cartera de negociación, los cuales han sido nulos o de escasa importancia relativa.



1.3.7 Gestión del riesgo de tipo de interés estructural de balance

La exposición por riesgo de tipo de interés estructural de balance de la Entidad presenta un perfil de riesgo medio-bajo.

El riesgo de tipo de interés estructural de balance se define como la posibilidad de sufrir pérdidas por el impacto negativo de las variaciones de los tipos de interés. Este riesgo varía en función de la estructura y fecha de reprecación de los activos, pasivos y operaciones fuera de balance.

El riesgo de tipo de interés estructural de balance es gestionado y controlado directamente por la Alta Dirección a través del Comité de Gestión de Activos y Pasivos (COAP), persiguiéndose un doble objetivo: reducir la sensibilidad del margen financiero a las variaciones de los tipos de interés y preservar el valor económico de la Entidad. Para alcanzar estos objetivos se realiza una gestión activa contratando en los mercados financieros operaciones de cobertura adicionales a las coberturas naturales generadas en el propio balance como consecuencia de la complementariedad de la sensibilidad a variaciones de los tipos de interés de las operaciones de activo y de pasivo.

En el apartado 8 se explican las principales métricas empleadas en la medición y gestión de este riesgo, que en todo momento se han situado muy por debajo de los niveles considerados como significativos (*outliers*) por la normativa vigente. Sin perjuicio de ello, la Entidad mantiene una estrecha vigilancia de este riesgo y un conjunto de actuaciones relativas a la intensificación de su seguimiento y gestión.

1.3.8 Gestión del riesgo de liquidez

La exposición por riesgo de liquidez de la Entidad presenta un perfil de riesgo medio-bajo.

La gestión del riesgo de liquidez consiste en asegurar que la Entidad dispondrá en todo momento de la suficiente liquidez para cumplir con sus compromisos de pago asociados a la cancelación de sus pasivos en sus respectivas fechas de vencimiento, sin comprometer su capacidad para responder con rapidez ante oportunidades estratégicas de mercado. En esta gestión se incluye la obtención de financiación en los mercados mayoristas al menor coste posible a medio y largo plazo, siendo el objetivo mantener un nivel óptimo de activos líquidos bajo una política prudente.

Para ello, de manera proporcionada a la complejidad, el perfil de riesgo y el tipo de negocio de la Entidad, ésta ha establecido estrategias, políticas, procedimientos y sistemas sólidos para la identificación, medición, gestión y seguimiento del riesgo de liquidez sobre un conjunto adecuado de horizontes temporales con objeto de garantizar, entre otros objetivos, el mantenimiento de un “colchón” de liquidez apropiado.

Las claves para poder solventar problemas de liquidez radican en la anticipación y la gestión preventiva. Consciente de ello, la Caja considera ambos aspectos sus primeras



líneas de defensa frente a los potenciales efectos adversos de una situación de iliquidez sobre sus resultados, reputación y solvencia.

En términos de identificación temprana, la Entidad realiza un seguimiento permanente de su situación de liquidez de corto, medio y largo plazo y de la evolución de los principales mercados monetarios y de capitales en los que opera. Para ello cuenta con: (i) indicadores cuantitativos y cualitativos, (ii) límites y alertas definidos en función del nivel de tolerancia máxima al riesgo de liquidez y (iii) el soporte humano, técnico y operativo necesario para incorporar oportunamente estos indicadores como input estratégico y de gestión del riesgo.

Por lo que respecta a la gestión preventiva, el Comité de Activos y Pasivos (COAP) guía la gestión estructural de la liquidez hacia: (i) el equilibrio entre los flujos financieros positivos y negativos a lo largo de un horizonte amplio de observación, (ii) la diversificación de usos y fuentes de financiación y (iii) la protección de la capacidad de la Caja para financiar su crecimiento y hacer frente a sus obligaciones de pago en la fecha y forma contractualmente establecidas a un coste razonable y sin afectar su reputación.

Finalmente, en términos de anticipación la Entidad cuenta con un colchón de activos líquidos libres de cargas que le permite hacer frente holgadamente a situaciones de severa tensión. La calidad, liquidez relativa y capacidad de pignoración de los activos que conforman el colchón son contrastadas periódicamente y sometidas a pruebas de estrés para determinar su capacidad para hacer frente a coyunturas extremas.

Con objeto de potenciar la estructura de control, medición y gestión del riesgo de liquidez y adaptarla al nuevo marco internacional, se han adoptado los nuevos estándares de medición. De este modo, las principales métricas empleadas para el control de la liquidez y sus resultados a 31 de diciembre de 2015 son:

- Gap de liquidez, que proporciona información sobre los movimientos de flujos de caja con el fin de detectar la existencia de desfases entre cobros y pagos en el tiempo. Para aquellas partidas de vencimientos contractuales desconocidos se han establecido una serie de hipótesis y criterios de comportamiento muy conservadores.

| Flujos de efectivo (estado LQ2) | Gap de liquidez y activos líquidos disponibles (miles de euros) | | | | | | Total |
|---------------------------------|---|-------------|----------------|--------------------|---------------|---------------|------------|
| | Hasta el día siguiente | Hasta 1 mes | De 1 a 3 meses | De 3 meses a 1 año | De 1 a 5 años | Más de 5 años | |
| Total Salidas | -694.173 | -118.063 | -156.627 | -333.919 | -164.900 | -81.599 | -1.549.281 |
| Total Entradas | 34.143 | 76.329 | 57.463 | 161.699 | 598.899 | 571.958 | 1.500.491 |
| Gap simple | -660.030 | -41.734 | -99.164 | -172.220 | 433.999 | 490.359 | -48.790 |
| Gap acumulado | -660.030 | -701.764 | -800.928 | -973.148 | -539.149 | -48.790 | |
| Liquidez disponible | 152.056 | 436.686 | 204.883 | 483.812 | 476.408 | 1.670 | |

- Activos líquidos disponibles, de elevada calidad y elegibles por el Banco Central Europeo a efectos de política monetaria en un 85,8% a 31 de diciembre de 2015. A esa fecha, el importe de activos líquidos en riesgo de perder la elegibilidad apenas suponía un 7,9% del total.



| Activos líquidos | Miles de euros |
|---|-----------------------|
| Activos líquidos totales | 324.296 |
| Disponible en póliza | 75.416 |
| Activos elegibles fuera de póliza (valor de mercado recortado) | 242.214 |
| De los que: Deuda de Administraciones Públicas | 189.365 |
| De los que: En riesgo de perder la elegibilidad | 2.755 |
| Otros activos no negociables por el banco central | 6.665 |

- Medición de la capacidad de emisión en mercados mayoristas, ya sea directamente o a través de terceros:

| Capacidad de emisión | Miles de euros |
|---|-----------------------|
| Bonos hipotecarios y cédulas hipotecarias | 157.518 |
| Cédulas territoriales | - |
| Disponible emisiones avaladas por el Estado | - |
| Total | 157.518 |

- Control de vencimientos de las emisiones en mercados mayoristas:

| Vencimientos de la deuda mayorista | 2015 | 2016 | 2017 | > 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|------------------|
| Bonos hipotecarios y cédulas hipotecarias | - | - | - | - |
| Emisiones avaladas por el Estado | - | - | - | - |
| Subordinadas, preferentes y convertibles | - | - | - | - |
| Otros instrumentos financieros a medio / largo plazo | - | - | - | 88.000 |
| Titulizaciones vendidas a terceros | - | - | - | - |
| Papel comercial | - | - | - | - |
| Total | - | - | - | 88.000 |

- Análisis de la concentración de las fuentes de financiación desde una doble perspectiva:
 - Monitorización de las mayores contrapartes y en todos los casos de aquéllas que superan el 1% del pasivo de la Entidad.
 - Distribución estadística de la financiación por contrapartes.
- Coste de la financiación nueva por plazos de contratación y contrapartes.
- Ratios de liquidez a corto plazo, a través de cuyo control se garantiza que no exista un apalancamiento excesivo en el corto plazo (90 días).
- Ratio de cumplimiento de liquidez a corto plazo (LCR), el cual identifica los activos líquidos de libre disposición necesarios para cubrir las salidas netas de liquidez en 30 días bajo un escenario de estrés específico. El escenario incorpora no sólo situaciones críticas de la entidad sino también de los mercados:
 - Rebaja del nivel crediticio de la entidad de 3 “notches”
 - Pérdida parcial de los depósitos
 - Pérdida total de la financiación mayorista
 - Incremento significativo de los “haircuts”



- Incremento en las exigencias de márgenes o colateral en las operaciones de derivados.
- Incremento de los niveles de disposición en compromisos y disponibles irrevocables.

Bajo el escenario de estrés descrito, a 31 de diciembre de 2015 el ratio de liquidez a 30 días de la Entidad ascendía al 997%, nivel considerablemente superior al objetivo (60%) establecido por la normativa vigente a la fecha de entrada en vigor de este ratio (1 de octubre de 2015).

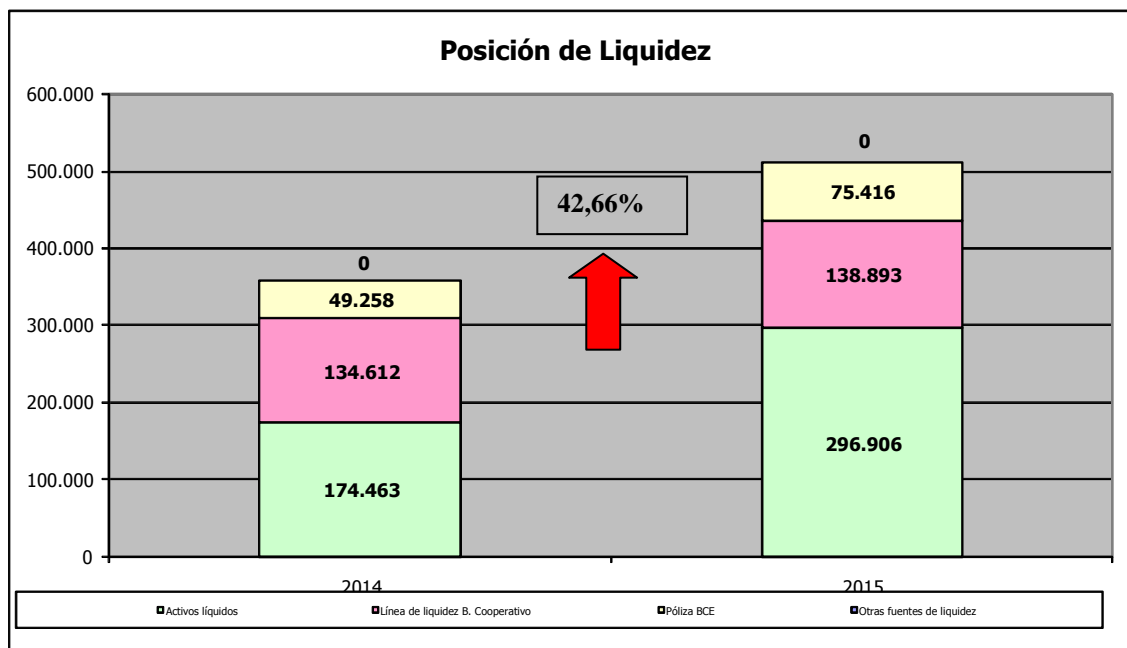
- Ratio de financiación estable (NSFR), que mide la relación entre los pasivos estables con los que cuenta la entidad en relación a su perfil de riesgo de liquidez en función también de un escenario de estrés específico.
- Loan to Deposit o relación entre la inversión crediticia y los recursos de clientes, con el fin de monitorizar que existan unos niveles de autofinanciación adecuados de la inversión crediticia en balance en todo momento.

La Dirección de la Entidad considera que dispone de una holgada posición de liquidez, basándose para ello en los siguientes aspectos:

- Gap comercial positivo, al superar los recursos estables de clientes la inversión crediticia, con un ratio “*loan to deposit*” del 76,1% en niveles inferiores a la media del sector (109,2%) y de las cooperativas de crédito 93,4%.
- Composición y peso de las fuentes de financiación, que en un porcentaje superior al 81% corresponde a financiación minorista cuya estabilidad en el tiempo se encuentra históricamente acreditada. Por su parte, la financiación mayorista apenas supone el 8% del total, ascendiendo el volumen de vencimientos a lo largo del ejercicio 2016 a 57.816 miles de euros.
- Disponibilidad de líneas de financiación estables suscritas con contrapartes con holgada liquidez.
- Acceso a financiación del Banco Central Europeo.
- Emisión de títulos hipotecarios como un instrumento adicional de captación de liquidez (entre otros objetivos que se explican en el apartado 4 del presente documento).
- Niveles adecuados de calificación crediticia (rating) para su tamaño y la naturaleza de su negocio, lo que facilita el acceso a los mercados de capitales.
- Existencia de un plan de contingencia que constituye una segunda línea de acción frente a los potenciales efectos adversos derivados de una situación de iliquidez. En esencia se trata de un plan de acción de carácter práctico que permite optimizar en tiempo, coste y forma la respuesta de la Entidad ante situaciones categorizadas como de exposición alta o crítica, así como mitigar las posibles perturbaciones e impactos sobre la continuidad del negocio durante estos episodios.



La posición de liquidez de la Entidad a 31 de diciembre de 2014 y 2015 era la siguiente:



1.3.9 Gestión del riesgo operacional

La exposición por riesgo operacional de la Entidad presenta un perfil de riesgo medio-bajo.

El riesgo operacional representa la posibilidad de incurrir en pérdidas como consecuencia de la inadecuación o de fallos en los procesos, sistemas y personas, así como por eventos externos. Incluye el riesgo tecnológico, legal y de cumplimiento normativo.

Históricamente la exposición de la Entidad a este riesgo ha sido reducida, existiendo factores mitigantes de este riesgo entre los que cabe destacar:

- La plataforma informática que sustenta la actividad bancaria básica de la Entidad se encuentra soportada por la empresa Rural Servicios Informáticos (RSI), que cuenta con Planes de Continuidad de Negocio que garantizan una adecuada respuesta a cualquier tipo de contingencia que pueda impactar a la disponibilidad de los sistemas.
- La Entidad ha suscrito una póliza integral bancaria que cubre varios de los principales riesgos operacionales:
 - Apropiación Indevida
 - Robo y Hurto
 - Estafa
 - Falsedad de documentos
 - Falsedad de Moneda

En la actualidad, la Entidad dispone de un nuevo modelo de gestión y control del riesgo operacional que permite entre otros aspectos intensificar los controles y reducir las pérdidas o quebrantos derivados de este riesgo, fomentando una cultura interna



orientada a la mejora continua. Las principales características de este modelo se pueden resumir del siguiente modo:

- Estructura organizativa:
 - Nombramiento de un responsable de riesgo operacional designado por la Alta Dirección.
 - Aprobación por el Consejo Rector de un “Manual de políticas y procedimientos de gestión del riesgo operacional”.
- Implantación de una aplicación que permite documentar todo el proceso y fomenta la trazabilidad, siendo sus principales funcionalidades:
 - Mapas de riesgos y autoevaluaciones
 - Base de datos de pérdidas
 - Indicadores de riesgo operacional
 - Planes de acción
 - Información de gestión
- Entendimiento de los diferentes riesgos operacionales a los que está sometida la Entidad mediante la revisión por parte del Comité de Dirección de un “Manual de buenas prácticas” que contempla los principios y elementos de control que han de servir como referencia para reducir la exposición a este tipo de riesgo. Este documento recoge adicionalmente:
 - Los diferentes riesgos operacionales a los que está sometida la Entidad y en particular cada área, convenientemente clasificados en función de su tipología y naturaleza.
 - Los controles a ejercer por cada área.

1.4 Prácticas y políticas de remuneración

De conformidad con la normativa vigente, convenientemente adaptada a la organización interna, el tamaño, la naturaleza, el alcance y la complejidad de las actividades de la Entidad, la **política retributiva** se rige por los siguientes principios:

- Fomento de una gestión adecuada y eficaz del riesgo, sin incentivos a la asunción de riesgos incompatibles con el perfil aprobado por el órgano de administración.
- Alineación con la estrategia empresarial, los valores y los intereses a largo plazo de la Entidad, disponiendo de medidas concretas que eviten conflictos de intereses.
- Aprobación y revisión periódica por parte del órgano de dirección, que debe garantizar su efectiva y correcta aplicación.
- Evaluación periódica interna e independiente.
- Segregación e independencia de las funciones de asunción y control de riesgos, debiendo esta última contar con la autoridad necesaria y ser remunerada en función de la consecución de los objetivos relacionados con sus funciones, indistintamente de los resultados de las áreas de negocio que controle.
- Supervisión por parte del órgano de dirección de la remuneración de los directivos encargados de la gestión de riesgos y con funciones de cumplimiento.
- Recompensar el nivel de responsabilidad y la trayectoria profesional, velando por la equidad interna y la competitividad externa.



En el marco citado, la Entidad dispone de un **Comité de Nombramientos y Remuneraciones** cuya composición cumple los requisitos establecidos por la Ley 10/2014 de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito acerca del número mínimo de consejeros independientes (un tercio del total, incluido el Presidente) reunido en tres ocasiones durante el ejercicio 2015. De conformidad con lo establecido por el Consejo de Rector de la Caja, sus funciones son las siguientes:

- En materia de **remuneraciones**:
 - Aprobar el esquema general de la compensación retributiva de la entidad, tanto en lo que se refiere a sus conceptos, como al sistema de su percepción.
 - Aprobar la política de retribución de la alta dirección, así como las condiciones básicas de sus contratos.
 - Supervisar la remuneración de aquellos empleados que tengan una retribución significativa y cuyas actividades profesionales incidan de una manera significativa en el perfil de riesgo de la entidad, atendiendo a principios de proporcionalidad en razón de la dimensión, organización interna, naturaleza y ámbito de actividad de la Entidad.
 - Supervisar la remuneración de los responsables de las funciones de riesgos, auditoría, control interno y cumplimiento normativo.
 - Supervisar la evaluación de la aplicación de la política de remuneración, al menos anualmente, al objeto de verificar si se cumplen las pautas y los procedimientos de remuneración adoptados por el Comité.
 - Emitir anualmente un informe sobre la política de retribución de los Consejeros para someterlo al Consejo Rector, dando cuenta de éste cada año a la Asamblea General Ordinaria de socios de la Entidad en el caso de que las remuneraciones no sean exactamente las dietas de asistencia al Consejo y surja una diferencia en función del grado de dedicación a la Entidad, excluyendo la mera asistencia a los comités constituidos dentro del seno del Consejo Rector.
 - Velar por la observancia de la política retributiva establecida en la Caja y por la transparencia de las retribuciones y la inclusión de la información necesaria en los informes correspondientes (Memoria Anual, Informe de Gobierno Corporativo, Informe de Relevancia Prudencial). Con este objetivo revisará anualmente los principios en los que está basada la misma y verificará el cumplimiento de sus objetivos y su adecuación a la normativa, estándares y principios nacionales e internacionales.
 - Informar al Consejo Rector sobre la implementación y correcta aplicación de la política.

- En materia de **nombramientos**:
 - Evaluar el equilibrio de conocimientos, capacidad, diversidad y experiencia del Consejo Rector y elaborar una descripción de las funciones y aptitudes necesarias para un nombramiento concreto, valorando la dedicación de tiempo prevista para el desempeño del puesto.
 - Evaluar periódicamente, y al menos una vez al año, la estructura, el tamaño, la composición y la actuación del órgano de administración, haciendo recomendaciones al mismo con respecto a posibles cambios.



- Valorar la idoneidad de los miembros del Consejo Rector y de los titulares de funciones clave, procediendo a su evaluación con una periodicidad como mínimo anual y en todo caso siempre que se conozca el acaecimiento de una circunstancia sobrevenida que pueda modificar la idoneidad de cualquiera de ellos para el cargo para el que haya sido nombrada.
- Designar aquellas personas que, además de las incluidas expresamente en el “Manual de Procedimiento de Evaluación de Idoneidad de Consejeros y Personal Clave” de la Entidad, puedan llegar a tener la consideración de Personas Sujetas conforme a la legislación vigente.
- Determinar los requisitos de formación, tanto inicial como periódica que deba recibir toda Persona Sujeta y, en particular, los miembros del Consejo Rector.
- Proponer al Consejo de Administración la modificación de la normativa interna en materia de nombramientos así como la del “Manual de Procedimiento de Evaluación de Idoneidad de Consejeros y Personal Clave” de la Entidad cuando ello sea necesario.
- Aquellas otras que le hubiesen sido asignadas o le fueran atribuidas por decisión del órgano de administración.

Los miembros del Consejo Rector, son retribuidos mediante una dieta por cada sesión diaria a la que asistan. Así mismo y de igual forma, se retribuirá a los miembros del Consejo Rector, y se compensarán sus gastos por el desempeño de su función, cuando sean citados para ello.

El **sistema de remuneración** de la Entidad se estructura del siguiente modo:

- Una retribución fija basada en el nivel de responsabilidad que constituye una parte relevante de la remuneración total.
- Una retribución variable vinculada a la consecución de objetivos previamente establecidos y a una gestión prudente de los riesgos, siendo sus principales características las siguientes:
 - Dependiente y adecuada al desempeño individual de los empleados y de sus respectivas unidades de negocio o control así como a los resultados de la Entidad con una visión a largo plazo, considerando el impacto del ciclo económico subyacente así como los riesgos presentes y futuros.
 - Limitado peso sobre la remuneración total, de manera que se eviten incentivos a la inadecuada asunción de riesgos.
 - Flexibilidad y alineación con los intereses estratégicos de la Entidad, sin limitar la capacidad de reforzamiento de su solvencia.
 - Equilibrio entre las cantidades a percibir en metálico y en aportaciones al capital u otros instrumentos financieros de la Entidad, potenciando el compromiso con ésta y su base de capital.
 - Consideración de objetivos no financieros en las unidades que ejercen funciones de control, de modo que se refuerce su independencia.

Los altos directivos y los empleados cuya actividad profesional incide de manera importante en el perfil de riesgo de la Entidad junto con los que ejercen funciones de control y/o su remuneración global se sitúa en el mismo baremo salarial que el de



aquéllos constituyen el denominado “colectivo identificado”, siendo sus miembros los siguientes:

| Miembros del “colectivo identificado” |
|--|
| Director General |
| Subdirector General |
| Director Financiero |
| Director de Riesgos |
| Director de Banca Privada |
| Dos Jefaturas de zona |
| Director de Gestión Comercial |
| Director de Auditoría interna y Cumplimiento Normativo |
| Director de Secretaría |

Todos los riesgos a los que está sujeta la actividad de la Entidad son tenidos en cuenta para el cálculo de la **retribución variable** del colectivo identificado. No obstante, en función del área donde las personas afectadas prestan su actividad se tiene en cuenta de una manera preponderante los siguientes **riesgos**:

| Área | Riesgo | Medida |
|----------------------------------|-----------------|--|
| Dirección General | Crédito | Cumplimiento de los límites establecidos por el Consejo Rector |
| | Tipo de interés | Cumplimiento de límites al impacto sobre margen financiero a las variaciones de los tipos de interés |
| Tesorería / Mercado de Capitales | Crédito | Cumplimiento de los límites de contrapartida |
| | Tipo de interés | Cumplimiento de límites al impacto sobre margen financiero a las variaciones de los tipos de interés |
| Comercial | Crédito | Índice de morosidad |

Durante el ejercicio 2015 las **remuneraciones del colectivo identificado** fueron las siguientes (cifras en miles de euros), sin que ninguno de sus miembros percibiera una remuneración igual o superior al millón de euros ni importe alguno en concepto de indemnización por despido:

| Remuneración 2015 | Abonada | Diferida | Total |
|-------------------------|---------|----------|-------|
| Fija | 691 | - | 691 |
| Variable: | 111 | - | 111 |
| Efectivo | 111 | - | 111 |
| Instrumentos de capital | - | - | - |
| Otros | - | - | - |
| Total | 802 | - | 802 |



2. RECURSOS PROPIOS COMPUTABLES

2.1 Recursos propios computables

A 31 de diciembre de 2015, los recursos propios computables de la Entidad excedían de los mínimos requeridos por la normativa en vigor, siendo su composición la siguiente (cifras en miles de euros):

| Recursos propios computables | CRD IV “phase-in” | CRD IV “fully loaded” (*) |
|---|----------------------|---------------------------------|
| Capital de nivel 1 ordinario: | | |
| Instrumentos de capital | 42.815 | 42.815 |
| Ganancias acumuladas de ejercicios anteriores | 92.118 | 92.118 |
| Ganancias del ejercicio (resultados admisibles) | - | - |
| Otras reservas | 2.340 | 2.340 |
| Ajustes al patrimonio neto por valoración de activos | 9.862 | 9.862 |
| Intereses minoritarios | - | - |
| Deducciones y ajustes transitorios | -8.243 | -2.404 |
| | 138.893 | 144.732 |
| Capital de nivel 1 adicional: | | |
| Elementos computables | - | - |
| Deducciones y ajustes transitorios | - | - |
| | 128.069 | 144.732 |
| Capital de nivel 2: | | |
| Financiación subordinada | - | - |
| Provisión genérica | 8.320 | 8.320 |
| Otros elementos computables | 981 | 1.693 |
| Deducciones y ajustes transitorios | - | - |
| | 9.301 | 10.013 |
| Total recursos propios computables | 148.194 | 154.745 |
| Total requerimientos mínimos de recursos propios (Pilar 1) | 81.799 | 85.735 |
| Colchones de capital | 25.562 | 26.792 |
| Conservación de capital | 25.562 | 26.792 |
| Anticíclico | - | - |



De este modo, los ratios y superávits de capital de la Entidad a 31 de diciembre de 2015 eran los siguientes:

| Solvencia | CRD IV “phase-in” | CRD IV “fully loaded” |
|--|----------------------|--------------------------|
| Ratio de solvencia del que: Capital de nivel 1 ordinario | 14,49% 13,58% | 14,44% 13,51% |
| Superávit de recursos propios sobre requerimientos Pilar 1 del que: Capital de nivel 1 ordinario | 66.395 92.881 | 69.010 94.784 |

2.2 Composición del capital de nivel 1 ordinario

A continuación se proporciona información adicional acerca de las características de cada uno de los elementos del capital de nivel 1 ordinario así como del desglose de las deducciones y ajustes transitorios efectuados a 31 de diciembre de 2015.

2.2.1 Instrumentos de capital ordinario

A 31 de diciembre de 2015 el capital social de la Caja estaba formalizado en 712.441 participaciones sociales nominativas, de 60,11 euros de valor nominal cada una, totalmente suscritas y desembolsadas.

La Caja tenía aportaciones propias por importe de 9 mil euros representado por 158 aportaciones sociales de 60,11 euros, con el objeto de dar liquidez al bolsín de aportaciones y facilitar las transmisiones entre socios, delegación realizada por la Asamblea General de cada año y aprobada por el Consejo Rector de la Entidad.

2.2.2 Reservas y otros elementos de capital de nivel 1 ordinario

Conforme a lo establecido por la normativa vigente, el resto de elementos computables como capital de nivel 1 ordinario a 31 de diciembre de 2015 comprende:

- Ganancias acumuladas: importe neto de los resultados acumulados (excedentes) reconocidos en ejercicios anteriores a través de la cuenta de pérdidas y ganancias que, en la distribución del beneficio, se destinaron al fondo de reserva obligatorio (irrepartible entre los socios) u otras reservas de carácter voluntario.
- Resultados del ejercicio computables: resultado del ejercicio atribuido a la Entidad que se destinará a incrementar las reservas conforme a las propuestas de aplicación de resultados formuladas por el Consejo Rector. Para su cómputo como capital de nivel 1 ordinario han de ser verificados por los auditores de las cuentas anuales de la Entidad y deducirse todo posible gasto o dividendo. Por esta razón a 31 de diciembre el capital de nivel 1 de la Entidad no incluía aún importe alguno correspondiente al excedente disponible del ejercicio 2015.
- Otras reservas: reservas distintas de las anteriores y computables como capital ordinario conforme a la normativa vigente.
- Ajustes por valoración contabilizados en el patrimonio neto por activos financieros disponibles para la venta o entidades valoradas por el método de la



participación. Debido al calendario de trasposición del Acuerdo de Capital Basilea III, las plusvalías existentes (9.801 miles de euros) a 31 de diciembre de 2015 no formaban parte del capital computable, siendo compensadas con una deducción posterior.

2.2.3 Deducciones y ajustes transitorios del capital de nivel 1 ordinario

En aplicación de la Parte Segunda y de la Parte Décima del Reglamento Europeo 575/2013, a 31 de diciembre de 2015 las deducciones y ajustes transitorios al capital de nivel 1 ordinario ascendían a 8.243 miles de euros, conforme al siguiente detalle:

| Deducciones y ajustes transitorios capital de nivel 1 ordinario | CRD IV “phase-in” | CRD IV “fully loaded” |
|---|------------------------------|--------------------------------------|
| Fondos de comercio y otros activos intangibles | - | - |
| Activos de fondos de pensión de prestaciones definidas | - | - |
| Tenencias recíprocas de capital de nivel 1 ordinario | - | - |
| Participaciones no significativas en el sector financiero | -2.374 | -2.374 |
| Participaciones significativas en el sector financiero (deducción individual) | - | - |
| Activos por impuestos diferidos basados en rendimientos futuros originados por diferencias temporarias (deducción individual) | - | - |
| Participaciones significativas en el sector financiero y activos diferidos por diferencias temporarias (deducción conjunta) | - | - |
| Activos por impuestos diferidos basados en rendimientos futuros no originados por diferencias temporarias | - | - |
| Deducción alternativa a ponderación 1.250% | - | - |
| Deducción por insuficiencia de elementos del capital adicional de nivel 1 o de nivel 2 | - | - |
| Otras deducciones y ajustes | -5.869 | -30 |
| Total deducciones y ajustes transitorios | -8.243 | -2.404 |

2.3 Composición del capital de nivel 1 adicional

Hasta la fecha, la Caja jamás ha emitido instrumentos de este tipo.

2.4 Composición del capital de nivel 2

2.4.1 Instrumentos de capital de nivel 2

Los elementos de capital de nivel 2 de la Entidad a 31 de diciembre de 2015 eran los siguientes:

- Financiaciones subordinadas, a 31 de diciembre de 2015 la Entidad no tenía emisiones vivas de instrumentos de este tipo.
- Provisión genérica: el saldo contable de la cobertura genérica determinada de acuerdo con la Circular 4/2004 de Banco de España, correspondiente al riesgo de insolvencia de los clientes, es decir, ligada a las pérdidas inherentes o no



asignadas específicamente por deterioro del riesgo de crédito de clientes, en la parte que no exceda del 1,25% de los riesgos ponderados que hayan servido de base para el cálculo de la cobertura.

- Otros: inmuebles afectos al fondo de educación y promoción cooperativa.

2.4.2 Deducciones del capital de nivel 2

De conformidad con la Parte Segunda y la Parte Décima del Reglamento Europeo 575/2013, no había deducciones y ajustes transitorios del capital de nivel 2 a 31 de diciembre de 2015:

| Deducciones y ajustes transitorios capital de nivel 2 | CRD IV “phase-in” | CRD IV “fully loaded” |
|--|------------------------------|----------------------------------|
| Tenencias recíprocas de capital de nivel 2 | - | - |
| Participaciones no significativas en el sector financiero | - | - |
| Participaciones significativas en el sector financiero | - | - |
| Otras deducciones y ajustes | -712 | - |
| Total deducciones y ajustes transitorios | -712 | - |

2.5 Conciliación con los estados financieros auditados (balance de situación)

La comparación de los recursos propios computables conforme al Reglamento Europeo 575/2013 con el patrimonio neto registrado contablemente (estados financieros auditados) a 31 de diciembre de 2015 arroja las siguientes cifras:

| Conceptos | CRD IV “phase-in” | Patrimonio neto contable |
|--|------------------------------|-------------------------------------|
| Capital de nivel 1 ordinario: | | |
| Instrumentos de capital | 42.815 | 42.815 |
| Ganancias acumuladas de ejercicios anteriores | 92.118 | 92.118 |
| Ganancias del ejercicio (resultados admisibles) | - | 8.040 |
| Otras reservas | 2.340 | 2.340 |
| Ajustes al patrimonio neto por valoración de activos | 9.862 | 9.862 |
| Intereses minoritarios | - | - |
| Deducciones y ajustes transitorios | -8.243 | - |
| | 138.893 | 155.175 |
| Capital de nivel 1 adicional: | | |
| Elementos computables | - | - |
| Deducciones y ajustes transitorios | - | - |
| | - | - |
| Capital de nivel 2: | | |
| Financiación subordinada | - | - |
| Provisión genérica | 8.320 | - |
| Otros elementos, deducciones y ajustes transitorios | 981 | - |
| | 9.301 | - |
| | | |
| Total | 148.194 | 155.175 |



3. REQUERIMIENTOS DE RECURSOS PROPIOS

3.1 Requerimientos mínimos de recursos propios

A 31 de diciembre de 2015, los requerimientos mínimos de recursos propios de la Caja ascendían a 81.799 miles de euros, conforme al siguiente detalle:

| Requerimientos mínimos de recursos propios | Método de cálculo | Miles de euros |
|--|-----------------------------|----------------|
| Riesgo de crédito | Método estándar | 73.397 |
| Riesgo por ajuste de valoración del crédito (CVA) | Método estándar | 103 |
| Riesgos de la cartera de negociación | Método estándar | - |
| Riesgo de tipo de cambio | Método estándar | - |
| Riesgo operacional | Método del indicador básico | 8.229 |
| Otros requerimientos de recursos propios conforme a la legislación | Normativa específica | - |
| Total requerimientos mínimos de recursos propios | | 81.799 |

3.2 Requerimientos mínimos por riesgo de crédito

Los requerimientos mínimos por riesgo de crédito a 31 de diciembre de 2015 se han calculado mediante la aplicación del método estándar conforme a lo establecido en el Reglamento Europeo 575/2013 y demás normativa vigente, arrojando los siguientes resultados desglosados por las categorías de exposición contempladas en su artículo 112:

| Requerimientos mínimos de recursos propios Riesgo de crédito, contraparte y entrega | Miles de euros |
|--|----------------|
| Administraciones centrales y Bancos Centrales | 1.559 |
| Administraciones regionales y autoridades locales | - |
| Entes del sector público | 291 |
| Bancos multilaterales de desarrollo | - |
| Organizaciones internacionales | - |
| Entidades | 5.605 |
| Empresas | 18.615 |
| Minoristas | 15.227 |
| Exposiciones garantizadas con hipotecas sobre bienes inmuebles | 11.542 |
| Exposiciones en situación de impago | 8.602 |
| Exposiciones de alto riesgo | 1.253 |
| Bonos garantizados | - |
| Exposiciones frente a instituciones y empresas con calificación crediticia a corto plazo | - |
| Exposiciones frente a instituciones de inversión colectiva (IIC) | 367 |
| Exposiciones de renta variable | 1.471 |
| Otras exposiciones | 4.534 |
| | 69.064 |
| Exposiciones de titulización | 4.334 |
| Total requerimientos mínimos de recursos propios por riesgo de crédito | 73.397 |



3.3 Evaluación de la suficiencia del capital

De conformidad con lo establecido en la normativa de solvencia, la Caja dispone de un proceso de auto-evaluación de su capital. Este proceso se encuentra integrado por un conjunto de estrategias y procedimientos sólidos y exhaustivos que permiten evaluar y mantener de forma permanente los importes, los tipos y la distribución tanto de su capital interno como de los recursos propios que considera adecuados para cubrir, según su naturaleza y nivel, todos los riesgos a los que esté o pueda estar expuesto.

El citado proceso asegura la adecuada relación entre el perfil de riesgos de las entidades que conforman la Caja y los recursos propios que efectivamente mantienen, tanto en términos absolutos como de composición y distribución entre las distintas entidades jurídicamente independientes.

En el marco de su gestión de riesgos, la Caja procede de manera continuada a identificar, medir, controlar y mitigar los riesgos a los que su actividad se encuentra sujeta, incorporándose las conclusiones de esta gestión al proceso de auto-evaluación del capital, el cual comprende la estimación actual y futura (bajo distintos escenarios) de los recursos propios computables y de los requerimientos de capital conforme a los riesgos inherentes a su actividad, el entorno económico en que opera, los sistemas de gobierno, gestión y control de los riesgos, el plan estratégico de negocio, la calidad o composición de los recursos propios disponibles y las posibilidades reales de obtención de mayores recursos propios en caso de que ello fuera necesario. Para ello, una vez calculados los recursos propios necesarios en el Pilar 1 de Basilea, la Entidad revisa y valora los demás riesgos o factores no considerados en aquél y que por su relevancia deben ser tenidos en cuenta, estimando los recursos propios que se necesitan para cubrir todos los riesgos y mantener una holgura adecuada respecto a las necesidades mínimas legales de recursos propios del Pilar 1.

El proceso de auto-evaluación del capital implementado permite concluir que el nivel de capitalización de la Caja es elevado, cubriendo holgadamente los requerimientos (Pilar 1 y Pilar 2) actuales de recursos propios y los previstos en el período objeto de proyección (2015-2018). Así mismo, los ratios de capital del Grupo superan con comodidad los niveles mínimos requeridos formalmente por el supervisor.

4. RIESGOS DE CRÉDITO Y DE DILUCIÓN

4.1 Información general

4.1.1 Definición de exposiciones deterioradas y determinación de las correcciones de valor

Un *activo* financiero se considera *deteriorado* (y, consecuentemente, se corrige su valor en libros para reflejar el efecto de su deterioro) cuando existe una evidencia objetiva de que se han producido eventos que dan lugar a:



- En el caso de instrumentos de deuda (créditos y valores representativos de deuda), un impacto negativo en los flujos de efectivo futuros que se estimaron en el momento de formalizarse la transacción.
- En el caso de instrumentos de capital, que no pueda recuperarse íntegramente su valor en libros.

Como criterio general, la corrección del valor en libros de los instrumentos financieros por causa de su deterioro se efectúa con cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio en el que tal deterioro se manifiesta. Las recuperaciones de las pérdidas por deterioro previamente registradas, en caso de producirse, se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio en el que el deterioro se elimina o se reduce.

Cuando se considera remota la recuperación de cualquier importe registrado, éste se elimina del balance de situación sin perjuicio de las actuaciones que puedan llevarse a cabo para intentar conseguir su cobro hasta tanto no se hayan extinguido definitivamente sus derechos, sea por prescripción, condonación u otras causas.

La cobertura del riesgo de crédito se establece recogiendo la mejor estimación sobre las pérdidas inherentes existentes por riesgo de crédito en la cartera de instrumentos de deuda y otros activos y compromisos y garantías financieras con riesgo crediticio, tomando en consideración los métodos contenidos en el Anejo IX de la Circular 4/2004 de Banco de España, que se basan en la experiencia y la información que éste dispone del sector bancario. El método utilizado para determinar las **correcciones de valor** por deterioro de activos y las **provisiones** por riesgos y compromisos contingentes varía, conforme a la normativa contable en vigor, en función de la tipología y clasificación contable del instrumento en cuestión:

- *Instrumentos de deuda valorados a coste amortizado*: el cálculo de las correcciones de valor se ha efectuado de forma específica para los instrumentos de deuda en mora o considerados de cobro dudoso no valorados por su valor razonable con registro de las variaciones de valor en la cuenta de pérdidas y ganancias, en función de su antigüedad, garantías aportadas y de las expectativas de recuperación de dichos saldos.

Sobre el resto de los saldos de los instrumentos de deuda no valorados por su valor razonable con cambios en la cuenta de pérdidas y ganancias, así como sobre los riesgos y compromisos contingentes clasificados como riesgo normal, se ha calculado una cobertura colectiva para cubrir las pérdidas inherentes.

- *Instrumentos de deuda o de capital clasificados como disponibles para la venta*: la pérdida por deterioro equivale a la diferencia entre el coste de adquisición de dicho instrumento (neto de cualquier amortización de principal en el caso de instrumentos de deuda) y su valor razonable, una vez deducida cualquier pérdida por deterioro previamente reconocida en la cuenta de pérdidas y ganancias.

Cuando existe una evidencia objetiva de que las diferencias negativas surgidas en la valoración de estos activos tiene su origen en un deterioro de los mismos dejan de presentarse en el epígrafe de patrimonio "Ajuste por Valoración – Activos Financieros Disponibles para la Venta" y se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias. En el caso de que posteriormente se recupere, la totalidad o parte de las pérdidas por deterioro, su importe se reconoce en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio en que se produce la recuperación (en el



epígrafe "Ajuste por Valoración - Activos Financieros Disponibles para la Venta" del balance de situación, en el caso de instrumentos de capital).

- *Instrumentos de capital valorados al coste*: las pérdidas por deterioro equivalen a la diferencia entre el valor en libros y el valor actual de los flujos de caja futuros esperados, actualizados al tipo de rentabilidad de mercado para valores similares.

Las pérdidas por deterioro se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio en que se manifiestan minorando directamente el coste del instrumento. Estas pérdidas sólo pueden recuperarse posteriormente en el caso de venta de los activos.

4.1.2 Valor y distribución de las exposiciones

La distribución media del ejercicio 2015 y la existente a 31 de diciembre del citado ejercicio del **valor de las exposiciones** después de la aplicación de correcciones de valor por deterioro de activos y provisiones, así como de los factores de conversión (riesgo fuera de balance) y de los efectos de las técnicas de reducción del riesgo de crédito, **por categorías de activos** era la siguiente:

| Distribución de las exposiciones netas ajustadas por categorías de activos (CRD IV / CRR) | Exposición media ejercicio 2015 | Exposición a 31 de diciembre de 2015 |
|--|--|---|
| Administraciones centrales y Bancos Centrales | 133.030 | 212.679 |
| Administraciones regionales y autoridades locales | 83.984 | 68.294 |
| Entes del sector público | 18.505 | 10.644 |
| Bancos multilaterales de desarrollo | - | - |
| Organizaciones internacionales | - | - |
| Entidades | 180.704 | 171.195 |
| Empresas | 210.049 | 237.781 |
| Minoristas | 308.417 | 309.155 |
| Exposiciones garantizadas con inmuebles | 395.988 | 413.310 |
| Exposiciones en situación de impago | 106.830 | 103.848 |
| Exposiciones de alto riesgo | 9.721 | 11.333 |
| Bonos garantizados | - | - |
| Exposiciones frente a instituciones y empresas con calificación crediticia a corto plazo | - | - |
| Exposiciones frente a instituciones de inversión colectiva (IIC) | 4.214 | 4.584 |
| Exposiciones de renta variable | 21.335 | 18.386 |
| Otras exposiciones | 69.642 | 68.533 |
| Exposiciones de titulización | 64.594 | 59.160 |
| Total | 1.607.013 | 1.688.891 |

La **distribución** de las citadas exposiciones **por vencimientos residuales y categorías de activos** a 31 de diciembre de 2015 era la siguiente:



| Distribución de las exposiciones netas ajustadas por categorías de activos (CRD IV / CRR) | Plazo de vencimiento residual a 31 de diciembre de 2015 | | | | | |
|---|---|---------------|-----------------------|------------------|----------------|------------------|
| | A la vista | Hasta 3 meses | Entre 3 meses y 1 año | Entre 1 y 5 años | Más de 5 años | Total |
| Administraciones centrales y Bancos Centrales | - | - | 11.085 | 156.165 | 45.429 | 212.679 |
| Administraciones regionales y autoridades locales | 358 | 189 | 823 | 46.981 | 19.942 | 68.294 |
| Entes del sector público | - | 110 | 725 | 4.510 | 5.298 | 10.644 |
| Bancos multilaterales de desarrollo | - | - | - | - | - | - |
| Organizaciones internacionales | - | - | - | - | - | - |
| Entidades | 110.620 | - | 26.685 | 32.750 | 1.130 | 171.185 |
| Empresas | 1.372 | 3.325 | 40.573 | 102.966 | 89.545 | 237.781 |
| Minoristas | 5.475 | 12.612 | 75.303 | 79.028 | 136.737 | 309.155 |
| Exposiciones garantizadas con inmuebles | 66 | 40 | 908 | 11.200 | 401.095 | 413.310 |
| Exposiciones en situación de mora | 1.776 | 21 | 1.751 | 11.097 | 89.203 | 103.848 |
| Exposiciones de alto riesgo | 108 | - | 209 | 2.519 | 8.497 | 11.333 |
| Bonos garantizados | - | - | - | - | - | - |
| Exposiciones frente a instituciones y empresas con calificación crediticia a corto plazo | - | - | - | - | - | - |
| Exposiciones frente a instituciones de inversión colectiva (IIC) | - | - | - | 4.584 | - | 4.584 |
| Exposiciones de renta variable | - | - | - | 18.386 | - | 18.386 |
| Otras exposiciones | 12.399 | 2.327 | 900 | 5.537 | 47.369 | 68.533 |
| Exposiciones de titulización | 1 | 4 | 157 | 3.586 | 55.411 | 59.160 |
| Total | 132.176 | 18.629 | 159.120 | 479.310 | 899.657 | 1.688.891 |

Atendiendo a su **distribución por sectores de actividad**, el valor a 31 de diciembre de 2015 de las citadas exposiciones, así como de las exposiciones originales (antes de la aplicación de correcciones de valor por deterioro de activos, provisiones y factores de conversión, así como de las técnicas de reducción del riesgo de crédito) y de las provisiones para riesgos contingentes y correcciones de valor por deterioro de activos no computadas como recursos propios era el siguiente:

| Distribución de las exposiciones por sectores de actividad | Exposiciones originales no deterioradas | Exposiciones originales deterioradas | De las que: exposiciones en mora | Correcciones de valor y provisiones | Exposiciones netas ajustadas |
|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Administraciones Públicas | 288.269 | 774 | 768 | -34 | 286.955 |
| Bienes raíces | 92.516 | 19.557 | 9.475 | -6.434 | 88.477 |
| Consumo no básico | 72.071 | 8.785 | 6.837 | -2.737 | 66.310 |
| Energía fósil | 11.668 | 250 | 190 | -158 | 10.800 |
| Finanzas no bancarias | 93.057 | 74 | 41 | -39 | 92.950 |
| Industria manufacturera | 26.893 | 2.868 | 1.696 | -969 | 25.703 |
| Hogares (personas físicas) | 513.946 | 22.609 | 18.662 | -4.411 | 508.667 |
| Materiales básicos | 16.402 | 4.924 | 2.362 | -1.743 | 14.982 |
| Productos de primera necesidad | 220.268 | 11.883 | 6.531 | -3.260 | 199.535 |
| Servicios financieros | 240.264 | 65.685 | 65.685 | -16.471 | 289.427 |
| Salud y asistencia | 15.334 | 11.414 | 2.600 | -3.088 | 21.546 |
| Servicios empresariales y profesionales | 30.322 | 1.501 | 1.427 | -675 | 27.716 |
| Suministros de utilidad pública | 18.199 | 3.350 | - | -1.067 | 17.647 |
| Telecomunicaciones y tecnología | 8.213 | 19 | 17 | -6 | 8.051 |
| Transporte y logística | 27.261 | 974 | 737 | -356 | 24.628 |
| Desconocido y no sectorizables (*) | 5.501 | 500 | 500 | -500 | 5.497 |
| Total | 1.680.184 | 155.167 | 117.528 | -41.947 | 1.688.891 |



(*) Exposiciones correspondientes a activos que no suponen un riesgo con una contraparte externa o bien no se ha identificado el sector al que ésta corresponde.

Del importe total de exposiciones con empresas, un 38% corresponde a exposiciones con PYMES.

Desde el punto de vista de su **distribución geográfica**, la práctica totalidad de las exposiciones se concentran en España.

4.1.3 Resultados por deterioro de activos y provisiones

A 31 de diciembre de 2015 las correcciones de valor por deterioro de activos y las provisiones por riesgos y compromisos contingentes registradas en el balance de situación del la Caja presentaban el siguiente detalle:

| Fondos de cobertura del riesgo de crédito | Cobertura específica | Cobertura genérica | Total |
|--|-----------------------------|---------------------------|---------------|
| Instrumentos de deuda a coste amortizado | 23.496 | 10.241 | 33.737 |
| Instrumentos de deuda disponibles para la venta | - | 840 | 840 |
| Riesgos y compromisos contingentes | 1.980 | 340 | 2.320 |
| | 25.476 | 11.421 | 36.897 |

Los movimientos producidos en el ejercicio 2015 en las correcciones de valor por deterioro de activos y las provisiones para riesgos y compromisos contingentes han sido los siguientes:

| | Correcciones de valor por deterioro de activos | Provisiones para riesgos y compromisos contingentes |
|---|---|--|
| Saldo inicial | 38.825 | 1.428 |
| Dotaciones netas del ejercicio | 19.193 | 815 |
| Recuperaciones de importes dotados en ejercicios anteriores | -4.398 | -65 |
| Movimientos con reflejo en resultados | 14.795 | 750 |
| Otros movimientos sin reflejo en resultados | -19.043 | 142 |
| Saldo final | 34.577 | 2.320 |

En la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio 2015, las pérdidas y saneamientos directos de activos ascendieron a 1.346 miles de euros, registrándose asimismo reversiones de pérdidas previamente reconocidas en activos fallidos por importe de 2.327 miles de euros.



4.1.4 Riesgo de contraparte

Por riesgo de crédito de contraparte se entiende el riesgo de que la contraparte pueda incurrir en incumplimiento antes de la liquidación definitiva de los flujos de caja en operaciones de derivados, operaciones con compromiso de recompra, operaciones de préstamo de valores o de materias primas, operaciones con liquidación diferida y operaciones de financiación de garantías.

La metodología utilizada por la Entidad para el cálculo del riesgo de contraparte está basada en el valor de mercado de las operaciones contratadas, al que se añade una estimación del riesgo potencial calculado mediante un modelo paramétrico que tiene en cuenta el tipo de producto y el plazo.

La Entidad dispone en general de acuerdos de compensación que contemplan la posibilidad de cancelar anticipadamente las operaciones en caso de impago o concurso de la contraparte.

A 31 de diciembre de 2015, la exposición por riesgo de crédito de contraparte era inmaterial.

| Concepto | Importe de la exposición |
|--|--------------------------|
| Valor razonable positivo de los contratos | 1.621 |
| Menos: efecto de acuerdos de compensación | - |
| Exposición crediticia después de la compensación | 1.621 |
| Menos: efecto de las garantías recibidas | - |
| Exposición crediticia en derivados después de la compensación y de las garantías | 1.621 |

habiendo sido calculado el valor de la exposición conforme al método de valoración a precios de mercado

Adicionalmente, de conformidad con lo dispuesto por el art. 92 y el título VI del Reglamento Europeo 575/2013, la Entidad ha calculado la exposición al riesgo por ajuste de valoración del crédito (CVA) resultante de los instrumentos derivados OTC, ascendiendo su importe a 1.621 miles de euros tras la aplicación del método estándar.



4.2 Información complementaria

4.2.1 Exposiciones ponderadas por riesgo. Método estándar

Los requerimientos mínimos de recursos propios por riesgo de crédito conforme al Pilar1 se han calculado de conformidad con lo establecido por el Reglamento Europeo 575/2013 y demás normativa vigente. Para calcular sus exposiciones ponderadas por riesgo se ha aplicado el método estándar, utilizando en ese proceso las calificaciones crediticias efectuadas por agencias de calificación externa reconocidas como elegibles por Banco de España, cada una de las cuales ha sido designada por la Caja como agencia de calificación a considerar (en adelante, ECAI designada) para la determinación de las ponderaciones de riesgo aplicables a sus exposiciones.

Sin perjuicio de ello, el volumen de exposiciones cuya ponderación es el resultado de aplicar una calificación de una ECAI designada es reducido, tal y como puede apreciarse en el siguiente cuadro, en el que se recogen los valores de exposición antes y después de la aplicación de las técnicas de reducción del riesgo de crédito (“técnicas CRM”) y de los factores de conversión (“CCFs”), para cada porcentaje de ponderación aplicado en función del grado de calidad crediticia, a 31 de diciembre de 2015 (cifras en miles de euros):

| Distribución por grados de calidad crediticia de las exposiciones para las que se han empleado ratings externos | Exposición neta sin ajustar (antes de técnicas CRM y CCFs) | Exposición neta ajustada por técnicas CRM | Exposición neta ajustada por técnicas CRM y CCFs |
|--|---|--|---|
| 0% | - | - | - |
| 20% | 13.900 | 13.900 | 13.900 |
| 50% | 49.367 | 46.835 | 46.396 |
| 100% | 800 | 800 | 800 |
| 150% | - | - | - |
| 350% | 7.348 | 7.348 | 7.348 |
| 1250% | 3.573 | 3.573 | 3.573 |
| Total exposiciones calificadas | 74.988 | 72.456 | 72.017 |
| Total exposiciones sujetas a requerimientos por riesgo de crédito | 1.793.405 | 1.780.252 | 1.688.891 |

Debido a la composición y características de la cartera de la Entidad, el uso de calificaciones de ECAI designadas se concentra en su práctica totalidad en la cartera de renta fija, incluidas las exposiciones de titulización. De acuerdo con lo establecido por la normativa vigente, la utilización de calificaciones de ECAI debe ser continuada y consistente en el tiempo para todas las exposiciones pertenecientes a una misma categoría.

En función del número de calificaciones crediticias de una exposición por distintas ECAIs, el tratamiento a efectos del cálculo de la exposición ponderada por riesgo difiere:

- Cuando para una exposición calificada sólo está disponible una calificación crediticia efectuada por una ECAI designada, se utiliza esa calificación para determinar la ponderación de riesgo de la referida exposición.
- En el caso de que para una exposición calificada estén disponibles dos calificaciones crediticias efectuadas por ECAI designadas y dichas calificaciones



correspondan a dos ponderaciones de riesgo diferentes, se aplica a la exposición la ponderación de riesgo más alta.

- Si para una exposición calificada están disponibles más de dos calificaciones crediticias realizadas por ECAI designadas, se utilizan las dos calificaciones crediticias que produzcan las ponderaciones de riesgo más bajas. Si las dos ponderaciones de riesgo más bajas coinciden, se aplica esa ponderación; si no coinciden, se aplica la más alta de las dos.

Siguiendo un criterio de prudencia y rigor en la utilización de calificaciones crediticias externas, la Entidad informa para cada exposición de todas las calificaciones existentes (emisores y emisiones, calificaciones a corto plazo, etc. de cada ECAI), garantizando de este modo el fiel cumplimiento de la legislación vigente. En este marco de prudencia, la Entidad no utiliza calificaciones crediticias de emisiones públicas de valores para su asignación, mediante un proceso específico implementado al respecto, a activos comparables no incluidos en la cartera de negociación.

A 31 de diciembre de 2015, no existían importes de exposiciones deducidas directamente de los recursos propios, recogiendo a continuación la distribución por porcentajes de ponderación (en función del grado de calidad crediticia) de la totalidad de las exposiciones sujetas a requerimientos por riesgo de crédito (con independencia del uso o no de calificaciones externas) a la citada fecha:

| Distribución de las exposiciones por grados de calidad crediticia | Exposición neta sin ajustar (antes de técnicas CRM y CCFs) | Exposición neta ajustada por técnicas CRM | Exposición neta ajustada por técnicas CRM y CCFs |
|---|--|---|--|
| 0% | 284.751 | 288.958 | 287.401 |
| 2% | - | - | - |
| 4% | - | - | - |
| 10% | - | - | - |
| 20% | 134.836 | 134.836 | 134.836 |
| 35% | 393.201 | 393.201 | 390.371 |
| 50% | 49.367 | 46.835 | 46.396 |
| 70% | - | - | - |
| 75% | 377.464 | 370.603 | 309.155 |
| 100% | 477.083 | 469.115 | 446.450 |
| 150% | 26.206 | 26.206 | 23.786 |
| 250% | 6.136 | 6.136 | 6.136 |
| 350% | 7.348 | 7.348 | 7.348 |
| 370% | - | - | - |
| 1250% | 4.524 | 4.524 | 4.524 |
| Otras ponderaciones de riesgo | 32.489 | 32.489 | 32.489 |
| Total | 1.793.405 | 1.780.252 | 1.688.891 |



4.2.2 Operaciones de titulización

Los principales **objetivos de una operación de titulización** se pueden resumir del siguiente modo:

- Optimización de la estructura financiera, con especial énfasis en la gestión de la liquidez.
- Favorecer el crecimiento del negocio.
- Herramienta de gestión del riesgo estructural de balance.
- Transferencia de determinados riesgos (crédito, prepagos, etc.).

Dado el carácter multicedente de las titulizaciones en las que la Entidad ha participado, existen una serie de funciones desempeñadas a nivel centralizado por los responsables del diseño y emisión de la titulización. Sin perjuicio de ello, las **principales funciones desempeñadas por la Entidad** en los procesos de titulización en los que participa son las siguientes:

- Selección de la cartera.
- Documentación.
- Gestión financiera (retención de posiciones).
- Administración y contabilización de la cartera titulizada.

En este contexto, en los últimos ejercicios la Entidad ha participado en varias operaciones de titulización, todas ellas de activos, tradicionales y de carácter multicedente. A continuación, se muestran los principales datos a 31 de diciembre de 2015 de las **titulizaciones vivas en cuya originación participó la Entidad** y las posiciones retenidas por ésta (importes en miles de euros):

| Titulizaciones originadas | ECAI designadas | Fecha de originación | Tipo de exposiciones | Exposiciones titulizadas (total) | Participación de la Entidad (%) |
|------------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Rural Hipotecario IV,F.T.A. | MOODY'S | 14/11/2002 | Hipotecas residenciales | 3.177 | 5,2% |
| Rural Hipotecario VI,F.T.A. | MOODY'S, FITCH | 07/07/2004 | Hipotecas residenciales | 6.796 | 3,4% |
| Rural Hipotecario VII,F.T.A. | MOODY'S, FITCH | 29/04/2005 | Hipotecas residenciales | 7.669 | 2,8% |
| Rural Hipotecario VIII,F.T.A. | MOODY'S, FITCH | 26/05/2006 | Hipotecas residenciales | 13.419 | 3,1% |
| Rural Hipotecario IX,F.T.A. | MOODY'S, FITCH | 28/03/2007 | Hipotecas residenciales | 8.472 | 1,4% |
| Rural Hipotecario X,F.T.A. | DBRS, FITCH | 25/06/2008 | Hipotecas residenciales | 15.621 | 1,8% |
| Rural Hipotecario XI,F.T.A. | DBRS, FITCH | 25/02/2009 | Hipotecas residenciales | 7.767 | 0,7% |
| Rural Hipotecario XVI,F.T.A | DBRS, FITCH | 24/07/2013 | Hipotecas residenciales | 41.303 | 34,4% |
| Rural Hipotecario Global I, F.T.A. | MOODY'S, FITCH | 18/11/2005 | Hipotecas residenciales | 10.679 | 3,7% |
| Ruralpyme II, FTPYME FTA | MOODY'S, FITCH | 24/11/2006 | Préstamos a empresas | 2.060 | 4,3% |
| | | | | 116.963 | |



| Titulizaciones originadas | Posiciones retenidas por la Entidad | Valor de la exposición deducido de recursos propios | Requerimientos de recursos propios |
|------------------------------------|-------------------------------------|---|------------------------------------|
| Rural Hipotecario IV,F.T.A. | 728 | - | 60 |
| Rural Hipotecario VI,F.T.A. | 3.616 | - | 190 |
| Rural Hipotecario VII,F.T.A. | 3.533 | - | 227 |
| Rural Hipotecario VIII,F.T.A. | 12.525 | - | 2.165 |
| Rural Hipotecario IX,F.T.A. | 5.969 | - | 539 |
| Rural Hipotecario X,F.T.A. | 14.940 | - | 486 |
| Rural Hipotecario XI,F.T.A. | 9.007 | - | 256 |
| Rural Hipotecario XVI,F.T.A. | 44.730 | - | - |
| Rural Hipotecario Global I, F.T.A. | 8.237 | - | 324 |
| Ruralpyme II, FTPYME FTA | 899 | - | 87 |
| | 104.184 | - | 4.334 |

El cálculo de las exposiciones ponderadas por riesgo y los **requerimientos mínimos de recursos propios** se realiza de conformidad con lo establecido por el Reglamento Europeo 575/2013 para la aplicación del método estándar a las exposiciones de titulización.

Al cierre del ejercicio 2015, el desglose de las **exposiciones titulizadas** atendiendo a su situación financiera y contable era el siguiente (exposiciones titulizadas correspondientes a la Entidad, expresadas en miles de euros):

| Titulizaciones originadas | Tipo de exposiciones | Exposiciones titulizadas no dudosas | Exposiciones titulizadas dudosas | Correcciones de valor por deterioro de activos |
|------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--|
| Rural Hipotecario IV,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 3.161 | 16 | - |
| Rural Hipotecario VI,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 6.664 | 147 | 15 |
| Rural Hipotecario VII,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 7.437 | 233 | 1 |
| Rural Hipotecario VIII,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 12.569 | 983 | 133 |
| Rural Hipotecario IX,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 8.338 | 158 | 25 |
| Rural Hipotecario X,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 15.116 | 551 | 46 |
| Rural Hipotecario XI,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 7.611 | 157 | 1 |
| Rural Hipotecario XVI,F.T.A. | Hipotecas residenciales | 40.610 | 774 | 71 |
| Rural Hipotecario Global I, F.T.A. | Hipotecas residenciales | 10.278 | 473 | 72 |
| Ruralpyme II, FTPYME FTA | Préstamos a empresas | 2.060 | - | - |
| | | 113.846 | 3.492 | 365 |



Atendiendo a su ponderación de riesgo, la distribución de las **exposiciones de titulización** (retenidas y adquiridas a terceros) era la siguiente a 31 de diciembre de 2015:

| Posiciones en titulizaciones Distribución por ponderaciones de riesgo | Exposición neta antes de técnicas CRM y factores de conversión | Requerimientos de recursos propios |
|--|---|---|
| 20% | 13.900 | 222 |
| 50% | 99 | 4 |
| 100% | 800 | 64 |
| 350% | 7.348 | 2.058 |
| 1250% | 4.524 | 4.524 |
| Otras ponderaciones | 32.489 | 1.311 |
| Menos: reducción de los requerimientos por aplicación de los límites de las exposiciones titulizadas | - | -3.850 |
| Total | 59.160 | 4.334 |

La Entidad no ha participado en ninguna titulización sintética ni con estructuras autorrenovables.

El **tratamiento contable de las transferencias de activos financieros** está condicionado por la forma en que se traspasan a terceros los riesgos y beneficios asociados a los activos que se transfieren:

- Si los riesgos y beneficios se traspasan sustancialmente, el activo financiero transferido se da de baja del balance, reconociéndose separadamente cualquier derecho u obligación retenido o creado como consecuencia de la transferencia.
- Si se retienen sustancialmente los riesgos y beneficios asociados al activo financiero transferido, éste no se da de baja del balance y se continúa valorando con los mismos criterios utilizados antes de la transferencia. Por el contrario, se reconocen contablemente:
 - Un pasivo financiero asociado por un importe igual al de la contraprestación recibida, que se valora posteriormente a su coste amortizado.
 - Tanto los ingresos del activo financiero transferido (pero no dado de baja) como los gastos del nuevo pasivo financiero.
- Si ni se transfieren ni se retienen sustancialmente los riesgos y beneficios asociados al activo financiero transferido, se distingue entre:
 - Si la entidad cedente no retiene el control del activo financiero transferido, éste se da de baja del balance y se reconoce separadamente cualquier derecho u obligación retenido o creado como consecuencia de la transferencia.
 - Si la entidad cedente retiene el control del activo financiero transferido, continúa reconociéndolo en el balance por un importe igual a su exposición a los cambios de valor que pueda experimentar y reconoce un pasivo financiero asociado al activo financiero transferido. El importe neto del activo transferido y el pasivo asociado es el coste amortizado de los derechos y obligaciones retenidos si el activo transferido se mide por su coste amortizado o el valor razonable de los derechos y obligaciones retenidos si el activo transferido se mide por su valor razonable.



Conforme a la normativa contable de Banco de España y las características de las respectivas titulaciones, todas las exposiciones tituladas con posterioridad al 31 de diciembre de 2003 se mantienen en el balance de situación de la Entidad hasta su completa amortización, sin que se haya registrado resultado alguno por este concepto.

4.2.3 Técnicas de reducción del riesgo de crédito

En el cálculo de los requerimientos de recursos propios por riesgo de crédito, la Caja ha aplicado las reglas establecidas en el Capítulo Cuarto del Título II, Parte Tercera del Reglamento Europeo 575/2013, recogiendo a continuación los aspectos más destacables a 31 de diciembre de 2015.

a) Técnicas de reducción de riesgo de crédito empleadas

Las principales técnicas de reducción de riesgo de crédito aplicadas por la Entidad en el cálculo de los requerimientos de recursos propios (método estándar), siempre y cuando cumplan todos y cada uno de los requisitos de admisibilidad establecidos por la legislación vigente, han sido las siguientes:

- Acuerdos marco de compensación relativos a operaciones con compromiso de recompra, operaciones de préstamo de valores y otras operaciones vinculadas al mercado de capitales.
- Garantías reales de naturaleza financiera, entre las que cabe destacar depósitos en efectivo, valores representativos de deuda, acciones, bonos convertibles y participaciones en instituciones de inversión colectiva.
- Garantías de firma.

A ellas cabe añadir las garantías de naturaleza hipotecaria, que si bien bajo el método estándar no son consideradas una “técnica de reducción del riesgo de crédito” (en el sentido estricto del término, es decir, técnicas a las que les es de aplicación el Capítulo Cuarto del Título II, Parte Tercera del Reglamento Europeo 575/2013 y como tales se reflejan de manera diferenciada en los estados de solvencia), tienen una elevada relevancia en el cálculo de los requerimientos de recursos propios, procediendo bajo determinadas condiciones a su reducción a través de la ponderación en base a la cual calcular los activos ponderados por riesgo.

b) Políticas y procedimientos de gestión y valoración de garantías

Las técnicas de reducción del riesgo de crédito empleadas, así como las medidas y disposiciones adoptadas y los procedimientos y políticas aplicados por la Entidad proporcionan coberturas del riesgo de crédito jurídicamente válidas y eficaces en todas las jurisdicciones relevantes. En este sentido, la Asesoría Jurídica de la Caja ejerce un papel activo en la elaboración y el análisis de todos los contratos que se utilizan para la constitución de cualquier tipo de garantía o colateral, garantizando que en los mismos se reconoce la posibilidad de exigir jurídicamente la liquidación de las mismas en cualquier jurisdicción atendiendo a la normativa vigente en cada momento.



Adicionalmente, la Entidad dispone de sistemas y procedimientos de revisión continua o periódica (según el tipo de colateral) del valor de sus garantías, cuyas conclusiones son consideradas en el cálculo de la reducción de los requerimientos de recursos propios por riesgo de crédito.

En el caso particular de operaciones de derivados, al objeto de reducir la exposición al riesgo de contrapartida la Caja aplica la compensación del riesgo de crédito de las posiciones cuya contrapartida sea una entidad financiera con la que se haya suscrito un contrato marco CMOF o ISDA, contratos que permiten la compensación de las posiciones cuyo valor de mercado sea negativo con aquellas posiciones con valor de mercado positivo frente a una misma entidad.

La aplicación de garantías a efectos del cálculo de los requerimientos de recursos propios es el resultado de un análisis exhaustivo de todas y cada una de las condiciones de admisibilidad a un doble nivel:

- Tipología de técnicas de reducción del riesgo de crédito, habiéndose aplicado criterios estrictos y prudentes, adecuadamente documentados, en la evaluación del cumplimiento de los requisitos establecidos por la normativa vigente para cada tipo de garantía (o instrumento similar).
- Garantía o instrumento similar de manera individual: para cada garantía o colateral concreto perteneciente a una de las técnicas de reducción del riesgo de crédito consideradas admisibles conforme al análisis anterior, los sistemas desarrollados en la Entidad verifican de manera individualizada el efectivo cumplimiento de los requisitos de admisibilidad, su valoración y realizan los ajustes correspondientes.

Entre las opciones planteadas por la normativa de solvencia para la consideración, bajo el método estándar, de las técnicas de reducción del riesgo de crédito, la Entidad ha aplicado el método amplio de valoración de garantías, así como el método supervisor para el cálculo del valor ajustado de la exposición.

c) Concentración de técnicas de reducción del riesgo de crédito

La concentración de las técnicas de reducción de riesgo de crédito debe observarse desde una doble perspectiva:

- Tipología de técnicas de reducción del riesgo de crédito aplicadas: en el caso de la Entidad el volumen más representativo corresponde a operaciones con compromiso de recompra en las que el subyacente lo constituyen valores representativos de deuda de elevada calidad (Deuda Pública española en su práctica totalidad) depositados en la propia Entidad. Dada la tipología de negocio de la Caja las principales garantías (aunque no son una técnica CRM en sí) son las garantías hipotecarias establecidas en la cartera de préstamos, elemento que en sí mismo constituye un eje de la gestión operativa del riesgo de crédito de la Entidad.
- Proveedores de garantías: la Caja dispone de sistemas de evaluación continua de los riesgos crediticios indirectos, tales como los mantenidos frente a un mismo proveedor de garantías. En este sentido, las políticas y los procedimientos implantados procuran una adecuada diversificación del riesgo, siempre que las condiciones de los mercados lo permitan, vigilando sus concentraciones de



riesgo y adoptando, en su caso, las medidas oportunas para corregir aquellas situaciones que comporten la asunción de un excesivo nivel de riesgo.

d) Valor y distribución de las exposiciones cubiertas por tipos de garantía

A continuación se muestra el valor total, a 31 de diciembre de 2015, de la exposición cubierta para cada categoría de exposición y tipo de garantía, tras la compensación, en su caso, entre las partidas del balance y fuera de balance así como la aplicación de los ajustes de volatilidad (cifras en miles de euros):

| Distribución de las exposiciones por categorías de activos (CRD IV / CRR) | Exposición neta antes de técnicas CRM y factores de conversión | Garantías de firma | Garantías reales de naturaleza financiera (*) |
|--|--|--------------------|---|
| Administraciones centrales y Bancos Centrales | 210.147 | - | - |
| Administraciones regionales y autoridades locales | 69.795 | - | - |
| Entes del sector público | 11.556 | -2.532 | - |
| Bancos multilaterales de desarrollo | - | - | - |
| Organizaciones internacionales | - | - | - |
| Entidades | 171.236 | - | - |
| Empresas | 262.735 | - | -6.852 |
| Minoristas | 377.464 | -1.675 | -5.185 |
| Exposiciones garantizadas con inmuebles | 415.865 | - | - |
| Exposiciones en situación de impago | 108.259 | -471 | -1.065 |
| Exposiciones de alto riesgo | 14.373 | - | - |
| Bonos garantizados | - | - | - |
| Exposiciones frente a instituciones y empresas con calificación crediticia a corto plazo | - | - | - |
| Exposiciones frente a instituciones de inversión colectiva (IIC) | 4.584 | - | - |
| Exposiciones de renta variable | 18.386 | - | - |
| Otras exposiciones | 69.845 | - | -50 |
| Exposiciones de titulización | 59.160 | - | - |
| Total | 1.793.405 | -4.679 | -13.153 |

(*) Incluye el valor ajustado tanto del subyacente en las operaciones con compromiso de recompra consideradas admisibles, como de los demás activos financieros admisibles aportados en garantía de las exposiciones de riesgo.

Al cierre del ejercicio 2015 no se habían aplicado otras técnicas de reducción del riesgo de crédito diferentes de las señaladas en el cuadro anterior.



5. RIESGO DE LA CARTERA DE NEGOCIACIÓN

Como se ha comentado con anterioridad, el saldo de la cartera de negociación de la Entidad se sitúa de manera estructural (sin que la posición a 31 de diciembre de 2015 sea una excepción) por debajo del 5% de la actividad total de la Entidad y de 15 millones de euros, límites que el artículo 94 del Reglamento Europeo 575/2013 contempla como eximentes de la obligación de aplicar la normativa de solvencia relativa a los requerimientos de recursos propios por la cartera de negociación.

Consiguientemente, el cálculo de los requerimientos de recursos propios mínimos por riesgo de la cartera de negociación se ha realizado aplicando el método estándar regulado en el Título II de la Parte Tercera del mencionado texto legal. De este modo, los requerimientos de capital correspondientes a esta cartera se encuentran incluidos en los requerimientos por riesgo de crédito citados en el apartado 4 del presente informe.

6. RIESGO OPERACIONAL

El cálculo de los requerimientos de recursos propios mínimos por riesgo operacional se ha realizado, aplicando el método del Indicador Básico, de conformidad con lo establecido en el título III de la Parte Tercera del Reglamento Europeo 575/2013. Los resultados del cálculo a 31 de diciembre de 2015 han sido los siguientes:

| Requerimientos de recursos propios | Miles de euros |
|--|-----------------------|
| Ingresos relevantes ejercicio 2013 | 53.256 |
| Ingresos relevantes ejercicio 2014 | 56.550 |
| Ingresos relevantes ejercicio 2015 | 56.167 |
| Media anual ingresos relevantes 2013 – 2015 | 55.324 |
| Requerimientos de recursos propios por riesgo operacional a 31 de diciembre de 2015 | 8.229 |

Asimismo, la Entidad ha procedido a una revisión detallada del riesgo operacional al que se encuentra sujeta su actividad, de los requerimientos establecidos conforme al Pilar 1 (para los cuales se ha aplicado el método más conservador de los contemplados por la normativa vigente) y del marco de gestión y control del riesgo operacional, siendo su conclusión la no necesidad de mayores requerimientos de recursos propios por Pilar 2. En este sentido, históricamente la exposición de la Entidad a este riesgo ha sido reducida y la efectividad de las técnicas de mitigación, alta.

En el momento actual, la Entidad se encuentra en proceso de implantación de un modelo de gestión y control del riesgo operacional que permitirá entre otros aspectos intensificar los controles y reducir las pérdidas o quebrantos derivados de este riesgo, fomentando una cultura interna orientada a la mejora continua.



7. PARTICIPACIONES E INSTRUMENTOS DE CAPITAL NO INCLUIDOS EN LA CARTERA DE NEGOCIACIÓN

7.1 Principios y políticas contables. Métodos de valoración aplicados

7.1.1 Definición y clasificación de los instrumentos de capital

Un “*instrumento de capital*” es un negocio jurídico que evidencia una participación residual en los activos de la entidad que lo emite, una vez deducidos todos sus pasivos.

Con carácter general, los instrumentos de capital se *clasifican* a efectos de su valoración en alguna de las siguientes categorías:

- Activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias:
 - Cartera de negociación: incluye los activos financieros adquiridos con el objeto de beneficiarse a corto plazo de las variaciones que experimenten sus precios y los derivados financieros que no se consideran instrumentos de cobertura contable.
 - Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias: son aquellos activos financieros designados como tales desde su reconocimiento inicial, cuyo valor razonable puede ser estimado de manera fiable y que cumplen alguna de las siguientes condiciones:
 - En el caso de instrumentos financieros híbridos en los que sea obligatorio separar el derivado o derivados implícitos del instrumento financiero principal, no sea posible realizar una estimación fiable valor razonable del derivado o derivados implícitos.
 - En el caso de instrumentos financieros híbridos en los que sea obligatorio segregar el derivado o derivados implícitos, se ha optado por clasificar, desde su reconocimiento inicial, el instrumento financiero híbrido en su conjunto en esta categoría, cumpliéndose para ello las condiciones establecidas en la normativa en vigor de que el derivado o derivados implícitos modifican de una manera significativa los flujos de efectivo que el instrumento financiero principal hubiese tenido si se hubiese considerado de manera independiente al derivado o derivados implícitos, y de que exista obligación de separar contablemente el derivado o derivados implícitos del instrumento financiero principal.
 - Cuando por clasificar un activo financiero en esta categoría se obtenga información más relevante porque con ello se eliminan o reducen significativamente inconsistencias en el reconocimiento o valoración (también denominadas asimetrías contables) que surgirían en la valoración de activos o pasivos o por el reconocimiento de sus ganancias o pérdidas con diferentes criterios.
- Activos financieros disponibles para la venta: en esta categoría se incluyen los instrumentos de capital propiedad de la Entidad correspondientes a entidades que no sean dependientes, negocios conjuntos o asociadas y que no se hayan clasificado como a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias.
- Participaciones en entidades asociadas: incluye los instrumentos de capital emitidos por entidades asociadas en cuyo capital la Entidad participa de manera estable en el tiempo.



7.1.2 Valoración y registro de resultados

Con carácter general, los instrumentos financieros se registran inicialmente por su **valor** razonable que, salvo evidencia en contrario, será su coste de adquisición. Posteriormente y con ocasión de cada cierre contable, se procede a valorarlos de acuerdo con los siguientes criterios:

- Los instrumentos de capital, excepto aquellos cuyo valor razonable no pueda determinarse de forma suficientemente objetiva, se valoran a su "valor razonable", sin deducir ningún coste de transacción en que pueda incurrirse en su venta o cualquier otra forma de disposición.
Se entiende por "valor razonable" de un instrumento financiero, en una fecha dada, el importe por el que podría ser comprado o vendido en esa fecha entre dos partes interesadas, en condiciones de independencia mutua, y debidamente informadas en la materia, que actúen libre y prudentemente. La referencia más objetiva y habitual del valor razonable de un instrumento financiero es el precio que se pagaría por el en un mercado organizado, transparente y profundo ("precio de cotización" o "precio de mercado").
- Cuando no existe precio de mercado para un determinado instrumento financiero para estimar su valor razonable se recurre al establecido en transacciones recientes de instrumentos análogos y, en su defecto, a modelos de valoración suficientemente contrastados por la comunidad financiera internacional, teniéndose en consideración las peculiaridades específicas del instrumento a valorar y, muy especialmente, los distintos tipos de riesgos que el instrumento lleva asociados. No obstante lo anterior, las propias limitaciones de los modelos de valoración desarrollados y las posibles inexactitudes en las asunciones exigidas por estos modelos pueden dar lugar a que el valor razonable así estimado de un instrumento financiero no coincida exactamente con el precio al que el instrumento podría ser comprado o vendido en la fecha de su valoración.
- Las participaciones en el capital de otras entidades cuyo valor razonable no pueda determinarse de forma suficientemente objetiva se mantienen a su coste de adquisición, corregido en su caso, por las pérdidas por deterioro que hayan experimentado. Dichas pérdidas equivalen a la diferencia entre el valor en libros y el valor actual de los flujos de caja futuros esperados, actualizados al tipo de rentabilidad de mercado para valores similares.

Como norma general, las variaciones en el valor razonable de los instrumentos financieros se registran con contrapartida en la **cuenta de pérdidas y ganancias**, diferenciándose entre las que tienen su origen en dividendos (que se registran en el capítulo "Rendimiento de Instrumentos de Capital"), las originadas por el deterioro en la calidad crediticia de los activos y las que correspondan a otras variaciones en el precio de los activos, que se registran por su importe neto en el capítulo "Resultados de las Operaciones Financieras (neto)" de la cuenta de pérdidas y ganancias.

Excepcionalmente, los ajustes por cambios en el valor razonable con origen en "Activos financieros disponibles para la venta" se registran transitoriamente en el **patrimonio neto** como "Ajustes por valoración" salvo que procedan de diferencias de cambio con origen en activos financieros monetarios que se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias. Las partidas cargadas o abonadas en el epígrafe "Ajustes por valoración" permanecen formando parte del patrimonio neto de la Entidad hasta tanto no se produce



la baja en el balance de situación del activo en el que tiene su origen, en cuyo momento se cancelan contra la cuenta de pérdidas y ganancias.

7.2 Valor y distribución de las exposiciones

A 31 de diciembre de 2015, las participaciones e instrumentos de capital no incluidos en la cartera de negociación de la Entidad ascendían a 32.142 miles de euros. Su composición atendiendo a la finalidad de la cartera, el tipo de contraparte y su cotización en mercados organizados, se muestra a continuación:

| Participaciones e instrumentos de capital no incluidos en la cartera de negociación | Miles de euros |
|--|-----------------------|
| Finalidad de la cartera: | |
| Cartera mantenida con ánimo de venta | 6.804 |
| Cartera mantenida con fines estratégicos | 25.338 |
| | 32.142 |
| Tipo de contraparte: | |
| Acciones de entidades de crédito | 12.529 |
| Acciones de otras sociedades españolas | 14.255 |
| Acciones de otras sociedades extranjeras | 81 |
| Participaciones en fondos de inversión | 5.277 |
| | 32.142 |
| Tipo de cotización: | |
| Cotizados en mercados organizados | 6.804 |
| No cotizados (a) | 25.338 |
| | 32.142 |

- (a) De este importe, la totalidad correspondía a participaciones e instrumentos de capital en carteras suficientemente diversificadas y en entidades participadas con carácter estratégico para el desempeño de su actividad.

El valor razonable de la cartera estimado conforme a los principios y criterios descritos con anterioridad, ascendía a 31 de diciembre de 2015 a 32.142 miles de euros, sin que se aprecien diferencias relevantes en relación con el valor en libros de los valores que componían la cartera a la citada fecha.

Los resultados registrados en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio 2015 por venta o liquidación de estos instrumentos ascendieron a 1.103 miles de euros de pérdidas.

A 31 de diciembre de 2015, los ajustes de valoración registrados contablemente en el patrimonio neto por variaciones en el valor razonable de los instrumentos de capital clasificados como “activos financieros disponibles para la venta” ascendían a 6.434 miles de euros. Conforme a lo establecido por el Reglamento Europeo 575/2013 y la Circular 2/2014 de Banco de España, a 31 de diciembre de 2015 ese importe no se ha considerado capital de nivel 1 ordinario.



8. RIESGO DE TIPO DE INTERÉS EN POSICIONES NO INCLUIDAS EN LA CARTERA DE NEGOCIACIÓN

El riesgo de tipo de interés se define como la posibilidad de sufrir pérdidas por el impacto negativo de las variaciones de los tipos de interés. Este riesgo varía en función de la estructura y fecha de reprecación de los activos, pasivos y operaciones fuera de balance.

Los principales indicadores utilizados para analizar la magnitud de la exposición al riesgo de tipo de interés son:

- Sensibilidad del margen financiero o de intermediación: se estima a través de la proyección a 12 meses del margen financiero en función del escenario (o escenarios) de tipos de interés previsto así como de un determinado comportamiento de las masas de balance, analizándose de forma global los desfases temporales que se producen entre los vencimientos y reprecaciones de las distintas partidas de activo y pasivo.
De este modo, trimestralmente se realiza una simulación del margen financiero para un período de 12 meses sobre la base de determinados supuestos de comportamiento como son el crecimiento de cada una de las partidas del balance, hipótesis de renovación respecto a diferenciales aplicados y a plazos de revisión de cada tipo de operación, supuestos relativos a amortizaciones anticipadas de préstamos y distintos escenarios de tipos de interés.
- Sensibilidad del valor económico: el nivel de riesgo también se analiza desde la perspectiva del valor económico, medido como el efecto de las variaciones de tipos de interés sobre el valor actual y los recursos propios de la entidad descontando los flujos futuros esperados.

A continuación se muestran los resultados obtenidos a 31 de diciembre de 2015 en los indicadores citados:

| Indicadores | Resultado |
|--------------------------------|------------------|
| Sensibilidad Margen Financiero | -3,07% |
| Sensibilidad Valor Económico | 1,19% |
| <i>Pro memoria:</i> | |
| Margen financiero sensible | 28.531 |
| Valor económico | 300.635 |

Los datos adjuntos se han calculado aplicando un desplazamiento paralelo de la curva de tipos de interés de doscientos puntos básicos al alza y a la baja.

De conformidad con su evolución histórica y el modelo estadístico desarrollado, los datos básicos del modelo utilizado para el tratamiento de los depósitos a la vista son los siguientes:



| | % inestable | Sensibilidad a cambios de tipos (%) | | Duración porcentaje estable (meses) | | Plazo de reprecación (meses) | |
|--|-------------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|------------|------------------------------|------------|
| | | A subidas | A bajadas | En subidas | En bajadas | En subidas | En bajadas |
| Cuentas corrientes y de ahorro no remuneradas | 10,00% | | | 48,0 | 48,0 | 12,0 | 12,0 |
| Cuentas corrientes y de ahorro remuneradas, de tipo administrado | 36,20% | 36,75% | 36,75% | 20,5 | 1,0 | 11,8 | 11,8 |

Los importes inestables se consideran con vencimiento inmediato a los efectos de valoración y medición del riesgo de interés, encontrándose los depósitos a la vista remunerados a interbancario referenciados en su mayor parte al euribor a tres meses.

El impacto potencialmente adverso para la Entidad se sitúa muy por debajo de los límites regulatorios (50% del margen financiero y 20% del valor económico) para ser considerada entidad *outlier* y exigir requerimientos de capital por este tipo de riesgo así como la adopción de medidas correctoras. Ello se encuentra corroborado por la experiencia histórica de la Entidad, que acredita un impacto adverso potencialmente bajo de las variaciones de tipos de interés sobre el valor económico y el margen financiero, a lo que han contribuido los controles implantados y el seguimiento realizado de este riesgo.

9. APALANCAMIENTO

Una de las principales causas de la crisis financiera mundial fue el excesivo apalancamiento en el sistema bancario, tanto dentro como fuera de balance. Por ello y con propósito de minimizar el riesgo, una de las principales novedades que introdujo Basilea III fue el establecimiento de un ratio regulatorio de apalancamiento.

El ratio de apalancamiento es una medida complementaria al resto de indicadores de capital y trata de alentar a las entidades para que mantengan estructuras de financiación prudentes, limitando el apalancamiento excesivo y evitando una desestabilización de la economía y el sistema bancario.

La conjugación de un modelo de negocio minorista, un perfil de riesgo medio – bajo y un adecuado nivel de capitalización permiten a la Caja obtener unas cifras de apalancamiento, conforme a la definición contemplada por el Reglamento Europeo 575/2013, que se sitúan holgada y estructuralmente por encima de los límites evaluados a nivel internacional para su entrada en vigor a partir del año 2018.



A continuación se muestran los resultados a 31 de diciembre de 2015:

| Ratio de apalancamiento | “Phase-in” | “Fully loaded” |
|--|------------|----------------|
| Exposición: | | |
| Operaciones de financiación de valores | - | - |
| Derivados | 1.621 | 1.621 |
| Otros activos | 1.632.604 | 1.632.604 |
| Otras partidas fuera de balance | 70.387 | 70.387 |
| | 1.704.611 | 1.704.611 |
| Capital de nivel 1 | 138.893 | 144.731 |
| Ajustes reglamentarios | -8.252 | -2.414 |
| Ratio de apalancamiento: | 8,20% | 8,51% |

10. ACTIVOS CON CARGAS

El concepto de activos con cargas (“asset encumbrance”) hace referencia a la parte del activo de la entidad, así como de los colaterales recibidos, que se encuentra comprometida como resultado de su utilización en operaciones de financiación garantizada.

A continuación se muestra el balance total de la Entidad a 31 de diciembre de 2015, distinguiendo los activos con cargas y los activos libres de cargas por tipo de activo. Los activos con cargas son aquellos activos que han sido pignoralados o transferidos sin darlos de baja de balance (titulizaciones) y el colateral recibido que cumple las condiciones para su reconocimiento en balance. Los activos sin carga son los activos que estarían disponibles para vender o ser aportados como garantía ante necesidades de liquidez. La mayor parte de dicho saldo son préstamos y créditos a clientes y títulos de renta fija.

| | Activos con cargas | | Activos sin cargas | |
|----------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| | Valor en libros | Valor razonable | Valor en libros | Valor razonable |
| Activos de la entidad | | | | |
| Instrumentos de capital | | | 30.642 | |
| Valores representativos deuda | 88.035 | 88.035 | 341.103 | 341.103 |
| Préstamos a la vista | | | 11.259 | |
| Otros préstamos y créditos | 38.229 | | 1.013.486 | |
| Otros activos | | | 126.200 | |
| | 126.264 | 88.035 | 1.522.690 | 341.103 |
| Garantías reales recibidas | | | | |
| Instrumentos de capital | | | | |
| Valores representativos deuda | | | - | - |
| Préstamos a la vista | | | | |
| Otros préstamos y créditos | | | | |
| Otras garantías reales recibidas | | | | |
| | | | - | - |



Por último se informa de los pasivos asociados a los activos con cargas y al colateral recibido:

| Fuentes de carga | Pasivos y valores prestados | Activos, garantías reales recibidas y emisiones propias (c) |
|---|-----------------------------|---|
| Pasivos financieros (a) | 105.324 | 126.264 |
| Pasivos financieros y otros compromisos (b) | - | - |
| De los que: pasivos con bancos centrales | - | - |

- (a) Derivados, depósitos (incluidas operaciones con pacto de recompra) y emisiones propias.
- (b) Compromisos de préstamo recibidos, valores tomados en préstamo y otras fuentes de carga.
- (c) Emisiones propias distintas de bonos garantizados y bonos de titulización de activos con cargas

